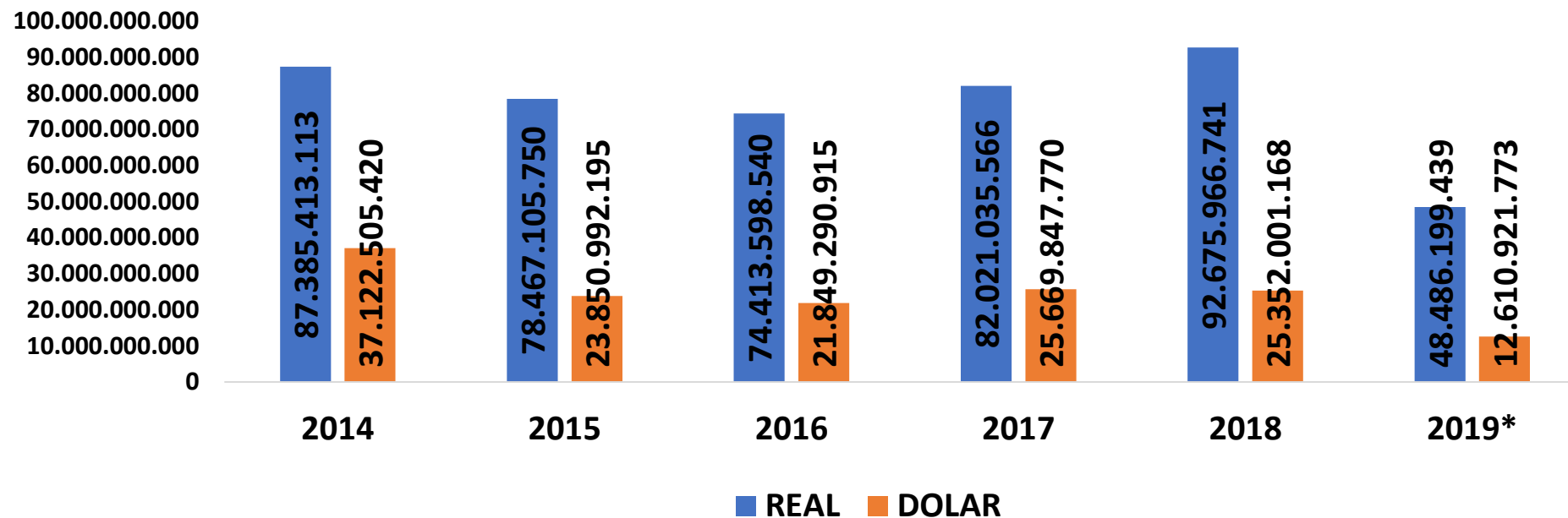


INDICADORES INDUSTRIAIS ZFM

**JUNHO/2019
ATUALIZADO EM SETEMBRO/2019**



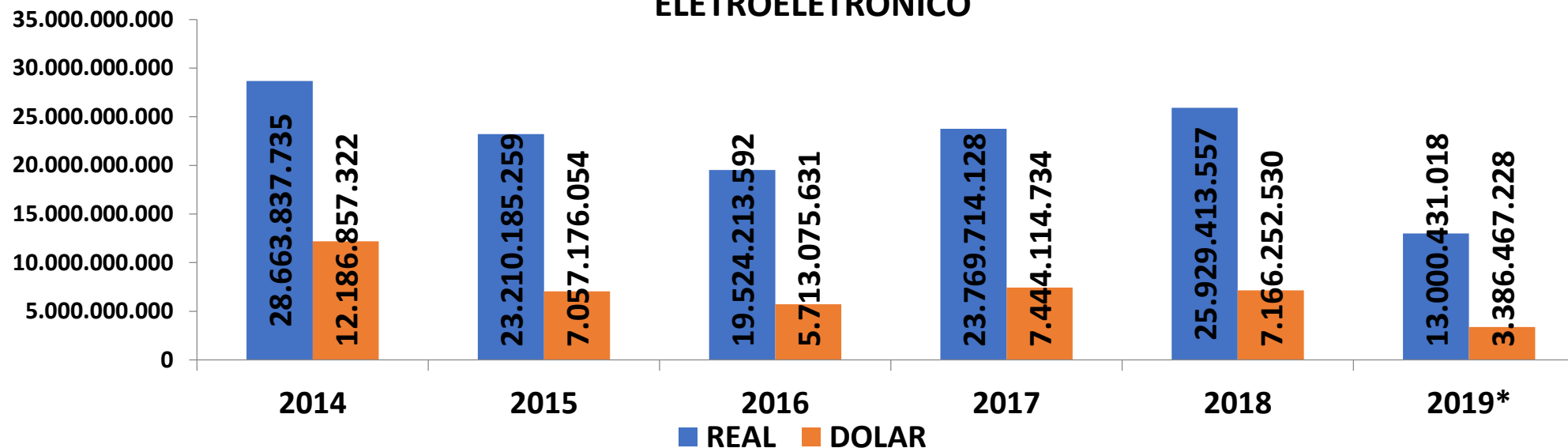
FATURAMENTO TOTAL DO POLO INDUSTRIAL DE MANAUS



CRESC. ANUAL		
ANOS	R\$	US\$
2015 / 2014	-10,21%	-35,75%
2016/2015	-6,14%	-9,28%
2016/2017	9,41%	16,62%
2017/2018	12,92%	-1,30%
2018(*)/2019(*)	10,68%	-0,97%

(*) Dados: Até Junho
Fonte: COISE/CGPRO/SAP

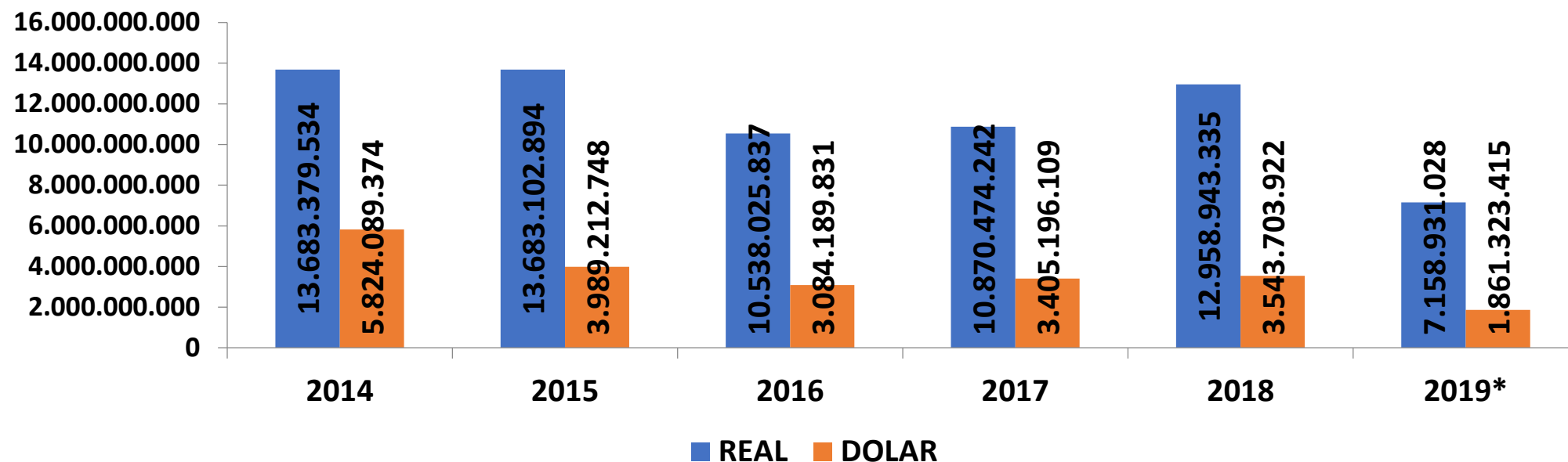
FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES ELETROELETRÔNICO



CRESC. ANUAL		
ANOS	R\$	US\$
2015 / 2014:	-18,80%	-41,93%
2016 / 2015	-18,49%	-19,32%
2017 / 2016	21,62%	30,18%
2017/2018	9,09%	-3,73%
2018(*)/2019(*)	-4,86%	-15,43%

(*) Dados: Até Junho
Fonte: COISE/CGPRO/SAP

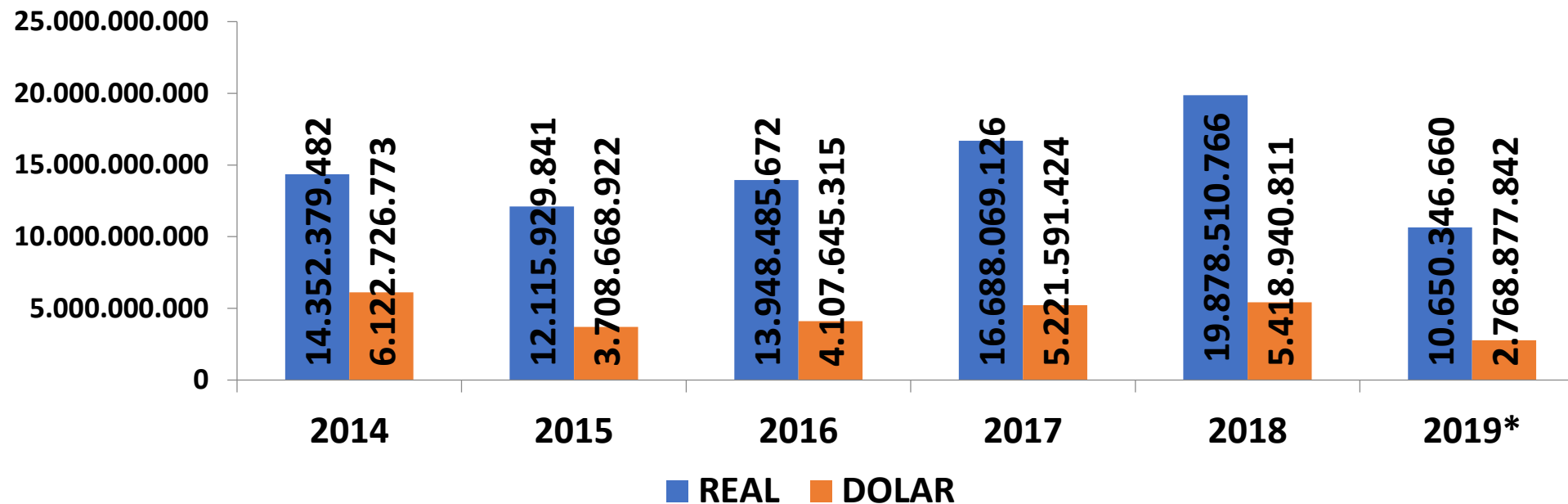
FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES DUAS RODAS



CRESC. ANUAL		
ANOS	R\$	US\$
2015 / 2014:	-4,90%	-31,50%
2016 / 2015	-19,04%	-22,71%
2017 / 2016	3,17%	10,42%
2017/2018	19,21%	4,07%
2018(*)/2019(*)	17,51%	4,83%

(*) Dados: Até Junho
Fonte: COISE/CGPRO/SAP

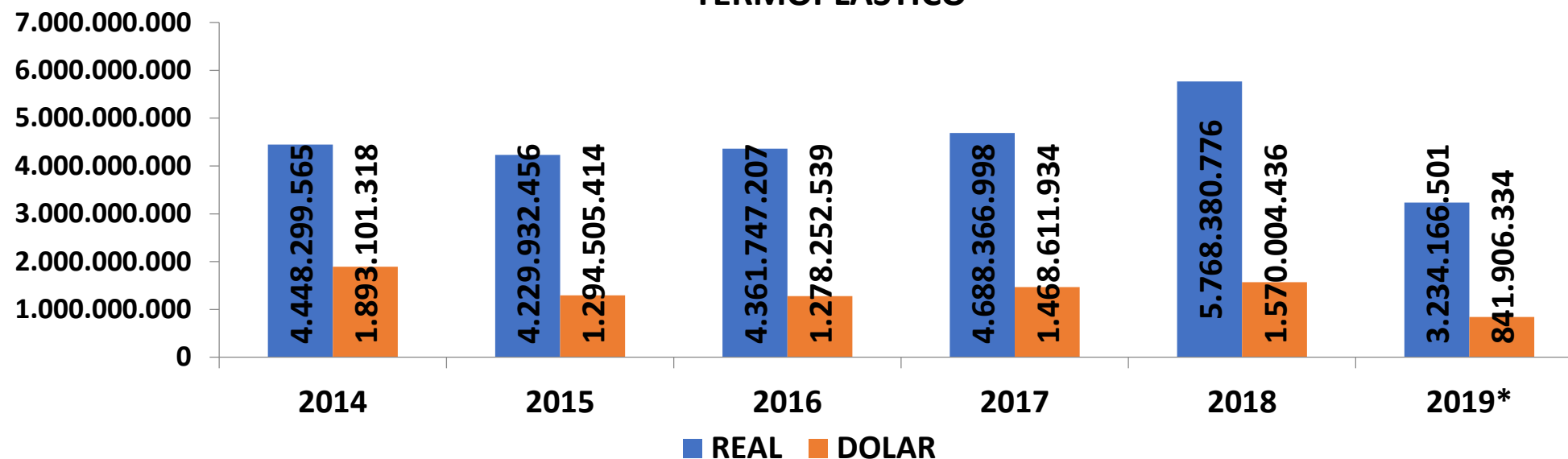
FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES BENS DE INFORMÁTICA



CRESC. ANUAL		
ANOS	R\$	US\$
2015 / 2014:	7,74%	-2,57%
2016 / 2015	-16,46%	-45,56%
2017 / 2016	37,33%	78,37%
2017/2018	19,12%	3,78%
2018(*)/2019(*)	20,10%	8,23%

(*) Dados: Até Junho
Fonte: COISE/CGPRO/SAP

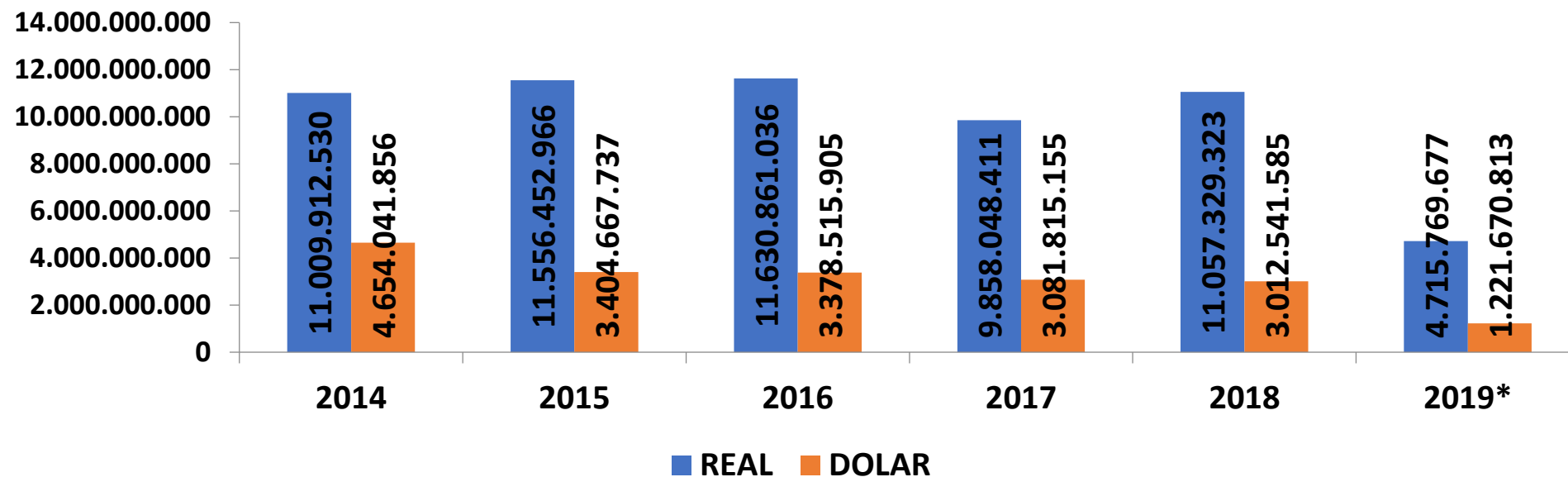
FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES TERMOPLÁSTICO



CRESC. ANUAL		
ANOS	R\$	US\$
2015 / 2014:	-4,90%	-31,62%
2016 / 2015	3,07%	-1,30%
2017 / 2016	6,68%	14,03%
2017/2018	23,04%	6,90%
2018(*)/2019(*)	24,95%	12,18%

(*) Dados: Até Junho
Fonte: COISE/CGPRO/SAP

FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES QUÍMICO



CRESC. ANUAL		
ANOS	R\$	US\$
2015 / 2014:	2,78%	-26,86%
2016 / 2015	-0,63%	-2,74%
2017/ 2016	-15,27%	-10,04%
2017/2018	12,17%	-2,25%
2018(*)/2019(*)	-5,58%	-15,44%

(*) Dados: Até Junho
Fonte: COISE/CGPRO/SAP

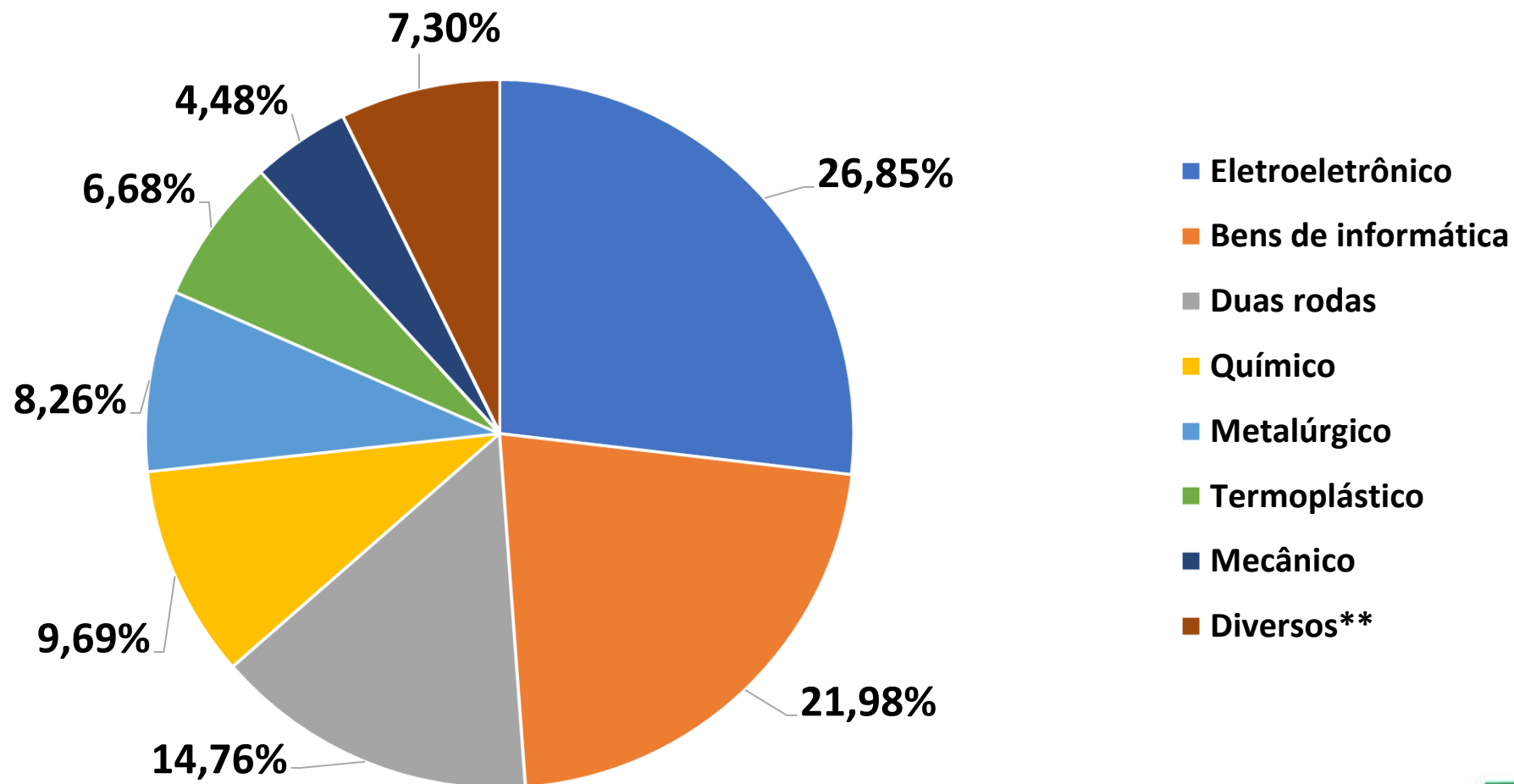
Empregos Gerados: Diretos, Indiretos e Total

Acre				Amapá			Amazonas			Rondônia			Roraima			Suframa AC+AP+AM+RO+RR			UF
UF	Empregos Diretos	Empregos Indiretos	Total de Empregos	Empregos Diretos	Empregos Indiretos	Total de Empregos	Empregos Diretos	Empregos Indiretos	Total de Empregos	Empregos Diretos	Empregos Indiretos	Total de Empregos	Empregos Diretos	Empregos Indiretos	Total de Empregos	Empregos Diretos	Empregos Indiretos	Total de Empregos	UF
AC	171	604	775	-	-	-	946	3.339	4.285	30	106	136	27	95	122	1.174	4.144	5.318	AC
AL	2	7	9	30	106	136	478	1.687	2.165	26	92	118	54	191	245	590	2.083	2.673	AL
AP	1	4	5	-	-	-	3	11	14	-	-	-	50	177	227	54	191	245	AP
AM	569	2.009	2.578	689	2.432	3.121	268	946	1.214	1.660	5.860	7.520	2.239	7.904	10.143	5.425	19.150	24.575	AM
BA	103	364	467	548	1.934	2.482	3.408	12.030	15.438	488	1.723	2.211	432	1.525	1.957	4.979	17.576	22.555	BA
CE	76	268	344	458	1.617	2.075	2.781	9.817	12.598	279	985	1.264	345	1.218	1.563	3.939	13.905	17.844	CE
DF	82	289	371	68	240	308	555	1.959	2.514	143	505	648	61	215	276	909	3.209	4.118	DF
ES	166	586	752	105	371	476	1.979	6.986	8.965	476	1.680	2.156	250	883	1.133	2.976	10.505	13.481	ES
GO	869	3.068	3.937	1.644	5.803	7.447	5.237	18.487	23.724	2.106	7.434	9.540	807	2.849	3.656	10.663	37.640	48.303	GO
MA	4	14	18	164	579	743	401	1.416	1.817	-	-	-	61	215	276	630	2.224	2.854	MA
MT	411	1.451	1.862	299	1.055	1.354	7.084	25.007	32.091	1.034	3.650	4.684	577	2.037	2.614	9.405	33.200	42.605	MT
MS	154	544	698	82	289	371	697	2.460	3.157	396	1.398	1.794	114	402	516	1.443	5.094	6.537	MS
MG	371	1.310	1.681	804	2.838	3.642	4.412	15.574	19.986	1.578	5.570	7.148	397	1.401	1.798	7.562	26.694	34.256	MG
PA	28	99	127	2.175	7.678	9.853	2.272	8.020	10.292	99	349	448	309	1.091	1.400	4.883	17.237	22.120	PA
PB	43	152	195	167	590	757	715	2.524	3.239	116	409	525	127	448	575	1.168	4.123	5.291	PB
PR	560	1.977	2.537	581	2.051	2.632	5.032	17.763	22.795	1.876	6.622	8.498	537	1.896	2.433	8.586	30.309	38.895	PR
PE	151	533	684	811	2.863	3.674	9.045	31.929	40.974	429	1.514	1.943	773	2.729	3.502	11.209	39.568	50.777	PE
PI	2	7	9	85	300	385	56	198	254	23	81	104	6	21	27	172	607	779	PI
RJ	202	713	915	266	939	1.205	4.187	14.780	18.967	1.027	3.625	4.652	181	639	820	5.863	20.696	26.559	RJ
RN	5	18	23	31	109	140	399	1.408	1.807	9	32	41	24	85	109	468	1.652	2.120	RN
RS	862	3.043	3.905	879	3.103	3.982	6.746	23.813	30.559	2.023	7.141	9.164	941	3.322	4.263	11.451	40.422	51.873	RS
RO	521	1.839	2.360	15	53	68	2.804	9.898	12.702	401	1.416	1.817	183	646	829	3.924	13.852	17.776	RO
RR	-	-	-	-	-	-	568	2.005	2.573	-	-	-	1	4	5	569	2.009	2.578	RR
SC	642	2.266	2.908	1.447	5.108	6.555	4.421	15.606	20.027	2.076	7.328	9.404	529	1.867	2.396	9.115	32.176	41.291	SC
SP	2.490	8.790	11.280	2.950	10.414	13.364	43.108	152.171	195.279	10.196	35.992	46.188	2.622	9.256	11.878	61.366	216.622	277.988	SP
SE	12	42	54	188	664	852	549	1.938	2.487	21	74	95	129	455	584	899	3.173	4.072	SE
TO	4	14	18	291	1.027	1.318	36	127	163	6	21	27	3	11	14	340	1.200	1.540	TO
Total	8.501	30.009	38.510	14.777	52.163	66.940	108.187	381.900	490.087	26.518	93.609	120.127	11.779	41.580	53.359	169.762	599.260	769.022	Total

Compras de Mercadorias Nacionais

	Acre		Amapá		Amazonas		Rondônia		Roraima		Suframa AC+AP+AM+RO+RR		
UF	Compra de Mercadorias Nacionais												UF
AC	R\$	31.488.634,96	R\$	-	R\$	173.625.186,55	R\$	5.448.806,13	R\$	4.903.354,35	R\$	215.465.981,99	AC
AL	R\$	268.471,65	R\$	5.575.966,53	R\$	87.720.188,13	R\$	4.778.535,50	R\$	9.849.586,96	R\$	108.192.748,77	AL
AP	R\$	2.527,02	R\$	-	R\$	542.937,28	R\$	-	R\$	9.214.420,91	R\$	9.759.885,21	AP
AM	R\$	104.319.670,96	R\$	126.569.138,88	R\$	49.180.870,48	R\$	304.661.052,08	R\$	410.904.289,79	R\$	995.635.022,19	AM
BA	R\$	18.954.988,69	R\$	100.648.295,74	R\$	625.234.111,30	R\$	89.615.938,61	R\$	79.221.074,93	R\$	913.674.409,27	BA
CE	R\$	13.902.451,82	R\$	84.003.384,33	R\$	510.199.680,34	R\$	51.229.828,33	R\$	63.348.074,00	R\$	722.683.418,82	CE
DF	R\$	15.117.209,45	R\$	36.741.593,34	R\$	101.859.071,97	R\$	26.305.875,73	R\$	11.221.646,26	R\$	191.245.396,75	DF
ES	R\$	30.500.094,98	R\$	45.804.990,43	R\$	363.164.250,74	R\$	87.406.287,77	R\$	45.838.869,52	R\$	572.714.493,44	ES
GO	R\$	160.854.892,19	R\$	301.809.282,56	R\$	960.954.974,49	R\$	386.348.827,00	R\$	148.115.997,70	R\$	1.958.083.973,94	GO
MA	R\$	772.373,18	R\$	30.012.128,08	R\$	73.603.250,86	R\$	-	R\$	11.276.697,51	R\$	115.664.449,63	MA
MT	R\$	75.435.040,77	R\$	54.811.300,82	R\$	1.299.773.629,20	R\$	189.679.579,15	R\$	105.923.291,22	R\$	1.725.622.841,16	MT
MS	R\$	28.417.959,16	R\$	15.036.534,91	R\$	127.878.531,55	R\$	72.583.911,00	R\$	20.854.110,69	R\$	264.771.047,31	MS
MG	R\$	68.145.969,99	R\$	147.639.917,52	R\$	809.708.128,57	R\$	289.477.863,30	R\$	72.904.522,01	R\$	1.387.876.401,39	MG
PA	R\$	5.189.427,89	R\$	399.165.179,35	R\$	416.922.038,10	R\$	18.089.577,41	R\$	56.760.827,61	R\$	896.127.050,36	PA
PB	R\$	7.855.316,03	R\$	30.716.467,66	R\$	131.164.768,07	R\$	21.315.644,31	R\$	23.381.597,59	R\$	214.433.793,66	PB
PR	R\$	102.760.699,54	R\$	106.634.191,11	R\$	923.327.845,60	R\$	344.286.773,53	R\$	98.612.486,56	R\$	1.575.621.996,34	PR
PE	R\$	27.869.391,22	R\$	148.922.885,63	R\$	1.659.780.028,14	R\$	78.673.010,55	R\$	141.754.012,61	R\$	2.056.999.328,15	PE
PI	R\$	237.189,19	R\$	15.559.168,14	R\$	10.235.604,20	R\$	4.242.947,08	R\$	1.002.148,69	R\$	31.277.057,30	PI
RJ	R\$	37.113.594,18	R\$	48.854.886,79	R\$	768.278.561,19	R\$	188.407.461,82	R\$	33.215.076,03	R\$	1.075.869.580,01	RJ
RN	R\$	759.043,32	R\$	5.645.672,57	R\$	73.251.291,49	R\$	1.704.145,47	R\$	4.487.608,12	R\$	85.847.760,97	RN
RS	R\$	158.308.376,64	R\$	161.335.576,11	R\$	1.237.856.273,57	R\$	371.215.105,79	R\$	174.616.368,55	R\$	2.103.331.700,66	RS
RO	R\$	95.674.643,13	R\$	2.789.778,89	R\$	514.472.354,12	R\$	73.510.631,52	R\$	33.543.569,44	R\$	719.990.977,10	RO
RR	R\$	-	R\$	-	R\$	104.281.172,87	R\$	-	R\$	161.391,00	R\$	104.442.563,87	RR
SC	R\$	117.883.847,13	R\$	265.515.366,96	R\$	811.211.321,73	R\$	380.967.113,27	R\$	97.058.341,21	R\$	1.672.635.990,30	SC
SP	R\$	456.839.381,29	R\$	541.259.147,00	R\$	7.909.640.109,02	R\$	1.870.837.158,61	R\$	481.276.029,95	R\$	11.259.851.825,87	SP
SE	R\$	2.102.414,70	R\$	34.430.192,33	R\$	100.788.006,43	R\$	3.823.345,23	R\$	23.730.810,85	R\$	164.874.769,54	SE
TO	R\$	847.275,54	R\$	53.482.822,00	R\$	6.619.506,22	R\$	1.136.532,08	R\$	360.836,46	R\$	62.446.972,30	TO
Total	R\$	1.561.620.884,62	R\$	2.762.963.867,68	R\$	19.851.273.692,21	R\$	4.865.745.951,27	R\$	2.163.537.040,52	R\$	31.205.141.436,30	Total

PARTICIPAÇÃO DOS SUBSETORES NO FATURAMENTO DO PIM- 2019(*)



DESTAQUES NO FATURAMENTO DE 2018

PRODUTOS	UNIDADE	PRODUÇÃO 2018(*)	2018			
			FATURAMENTO		% NO FATURAMENTO	
			R\$ 1,00	US\$ 1,00	R\$	US\$
TELEVISOR C/ TELA LCD	UNIDADE	11.809.857	17.030.766.549	4.736.717.852	19,87%	20,10%
MOTOCILETAS, MOTONETAS E CICLOMOTO	UNIDADE	1.045.643	10.066.380.796	2.753.759.399	11,74%	11,69%
TELEFONE CELULAR	UNIDADE	14.195.359	9.788.388.180	2.683.194.413	11,42%	11,39%
CONDICIONADOR DE AR SPLIT SYSTEM	UNIDADE	3.193.487	3.211.322.931	875.155.635	3,75%	3,71%
PLACA DE CIRCUITO IMPRESSO MONTADA (USO EM INFORMATICA)	UNIDADE	21.645.690	2.140.132.576	584.360.123	2,50%	2,48%
RELOGIO DE PULSO E BOLSO	UNIDADE	8.985.646	1.207.189.612	328.734.482	1,41%	1,40%
RECEPTOR DE SINAL DE TELEVISAO	UNIDADE	4.868.522	1.153.807.003	311.308.440	1,35%	1,32%
FORNO MICROONDAS	UNIDADE	3.225.413	1.141.268.009	311.534.985	1,33%	1,32%
AUTO-RADIO E APARS. REPRODUTS. DE AUDIO	UNIDADE	1.975.163	796.075.723	218.724.825	0,93%	0,93%
BICICLETAS INCLUSIVE ELÉTRICA (CICLO-ELETRICO)	UNIDADE	776.519	649.833.796	175.632.063	0,76%	0,75%

Fonte: CGPRO/SAP – SUFRAMA

TOTAL DO FATURAMENTO DO PIM 2018	
R\$	US\$
92.675.966.741	25.352.001.168

DESTAQUES NO FATURAMENTO DE 2019(*)

PRODUTOS	UNIDADE	PRODUÇÃO 2018(*)	2019 (*)			
			FATURAMENTO		% NO FATURAMENTO	
			R\$ 1,00	US\$ 1,00	R\$	US\$
TELEVISOR C/ TELA LCD	UNIDADE	6.410.879	8.277.529.183	2.154.654.734	17,07%	17,09%
MOTOCILETAS,MOTONETAS E CICLOMOTO	UNIDADE	538.660	5.623.359.508	1.461.867.758	11,60%	11,59%
TELEFONE CELULAR	UNIDADE	6.858.469	5.542.647.594	1.438.329.678	11,43%	11,41%
CONDICIONADOR DE AR SPLIT SYSTEM	UNIDADE	1.487.669	1.799.572.802	470.934.663	3,71%	3,73%
PLACA DE CIRCUITO IMPRESSO MONTADA (USO EM INFORMATICA)	UNIDADE	11.189.385	1.136.454.490	295.580.107	2,34%	2,34%
RECEPTOR DE SINAL DE TELEVISAO	UNIDADE	2.477.033	678.844.244	177.573.802	1,40%	1,41%
RELOGIO DE PULSO E BOLSO	UNIDADE	4.278.590	591.643.860	153.440.641	1,22%	1,22%
FORNO MICROONDAS	UNIDADE	1.800.348	590.202.527	153.491.518	1,22%	1,22%
AUTO-RADIO E APARS. REPRODUTS. DE AUDIO	UNIDADE	1.046.646	438.941.107	114.211.241	0,91%	0,91%
BICICLETAS INCLUSIVE ELÉTRICA (CICLO-ELETRICO)	UNIDADE	391.164	336.723.160	87.569.640	0,69%	0,69%

(*) Dados: **Até Junho**
Fonte: CGPRO/SAP – SUFRAMA

TOTAL DO FATURAMENTO DO PIM 2019(*)	
R\$	US\$
48.486.199.439	12.610.921.773

As 10 melhores marcas de notebook em 2018 - InfoMoney

Marca	Avaliações (40)	Desing (15)	Suporte / Garantia (20)	Inovação (10)	Custo - Benefício (15)	Nota Total
1. LeNovo	38	13	14	7	14	86
2. HP	35	14	15	7	14	85
3. Dell	31	11	18	9	13	82
4. Acer	31	12	14	7	15	81
5. Asus	30	15	15	6	15	81
6. Microsoft	34	12	14	8	9	77
7. Apple	33	11	19	3	6	72
8. Razer	33	12	14	5	6	70
9. MSI	31	11	11	6	8	67
10. Samsung	27	9	17	6	8	67

Fonte: Ranking Elaborado Anualmente pela Laptop Mag

10 principais fabricantes de Smartphones mundiais em remessas

Global Smartphone Shipments (Millions Units)	2017Q2	2018Q2	YoY % Growth
Samsung	80.4	71.6	-11%
Huawei	38.5	54.2	41%
Apple	41.0	41.3	1%
Xiaomi	23.1	33.0	43%
Oppo	30.5	29.6	-3%
vivo	25.8	26.0	1%
LG	13.3	10.2	-23%
Lenovo*	10.8	9.9	-8%
HMD	0.5	4.5	782%
Tecno	2.8	4.4	59%
Others	98.9	75.3	-24%
Total	365.5	360.0	-2%



Fonte: Counterpoint Research

Top 20 fabricantes Eletrônicos

1. indústria de precisão Hon Hai (Foxconn) - cidade de Tucheng, Taiwan	11. Venture - Cingapura
2. Flextronics International Ltd. - Cingapura	12. Elcoteq - Luxemburgo
3. Jabil Circuit - São Petersburgo, FL	13. SIIX - Osaka, Japão
4. Celestica - Toronto, Canadá	14. Zollner Elektronik - Zandt, Alemanha
5. Sanmina-SCI - São José, CA	15. Beyonics Technology - Cingapura
6. New Kinpo Group - Taipei, Taiwan	16. Sumitronics - Tóquio, Japão
7. Shenzhen Kaifa Technology - Shenzhen, China	17. UMC Electronics Co., Ltd. - Saitama, Japão
8. Benchmark Electronics - Angleton, TX	18. Orient Semiconductor Electronics - Kaohsiung, Taiwan
9. Plexus - Neenah, WI	19. Kimball Electronics Group - Jasper, IN
10. Universal Scientific Industrial Co. Ltd. (USI) - Nantou, Taiwan	20. Grupo AsteelFlash - Paris, França

MAIORES FABRICANTES DE VEÍCULOS

MUNDO	BRASIL
Grupo Volkswagen	Fiat
Grupo Toyota	Volkswagen
Renault- Nissan -Mitsubishi	General Motors
General Motors	Ford
Grupo Hyundai-Kia	Renault
Ford	Honda
Grupo Honda	Peugeot
Fiat-Chrysler	Citröen
Peugeot-Citröen e Opel (PSA)	Hyundai
Suzuki-Maruti	Kia

MONTADORAS DE VEÍCULOS POR ESTADO

Amazonas	Amazonas Motocicletas Especiais/ BMW (motos)/ Dafra/ Harley-Davidson/ Honda (motos)/ Haobao/ Indian Motorcicle/ Kasinski/ Kawasaki/ Traxx/ Sundown/ Suzuki (motos) e Yamaha.
Bahia	Ford.
Ceará	Troller.
Goiás	CAOA Hyundai/ John Deere/ Suzuki e Mitsubishi.
Minas Gerais	CNH New Holland/ FCA/ Iveco/ XCMG e Mercedes-Benz.
Paraná	FCA/ Caterpillar/ CNH New Holland/ DAF/ Audi/ Nissan/ Renault/ VW e Volvo.
Pernambuco	FCA
Rio de Janeiro	Nissan/ Land Rover/ MAN “VWCO” e PSA Peugeot-Citroën.
Rio Grande do Sul	AGCO “Massey Ferguson”/ Foton/ Mahindra/ Agrale/ Chevrolet/ Valtra/ International e John Deere.
Santa Catarina	BMW e Chevrolet.
São Paulo	AGCO/ Caterpillar/ CNH New Holland/ Chery/ Ford/ Chevrolet/ Honda/ Hyundai/ Komatsu/ Mercedes-Benz/ Scania/ Toyota/ Valtra/ VW/ John Deere.

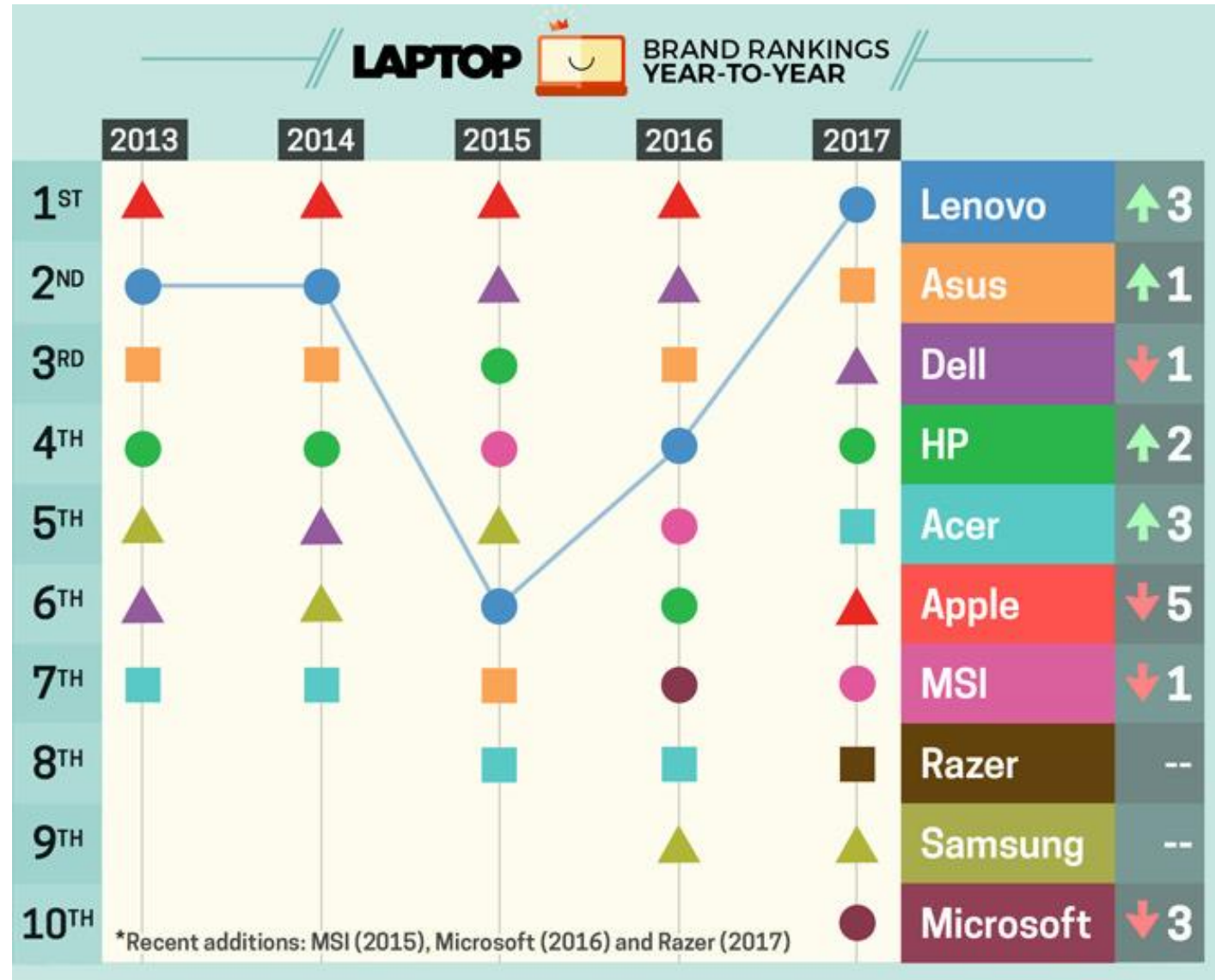
MAIORES FABRICANTES DE AR CONDICIONADO

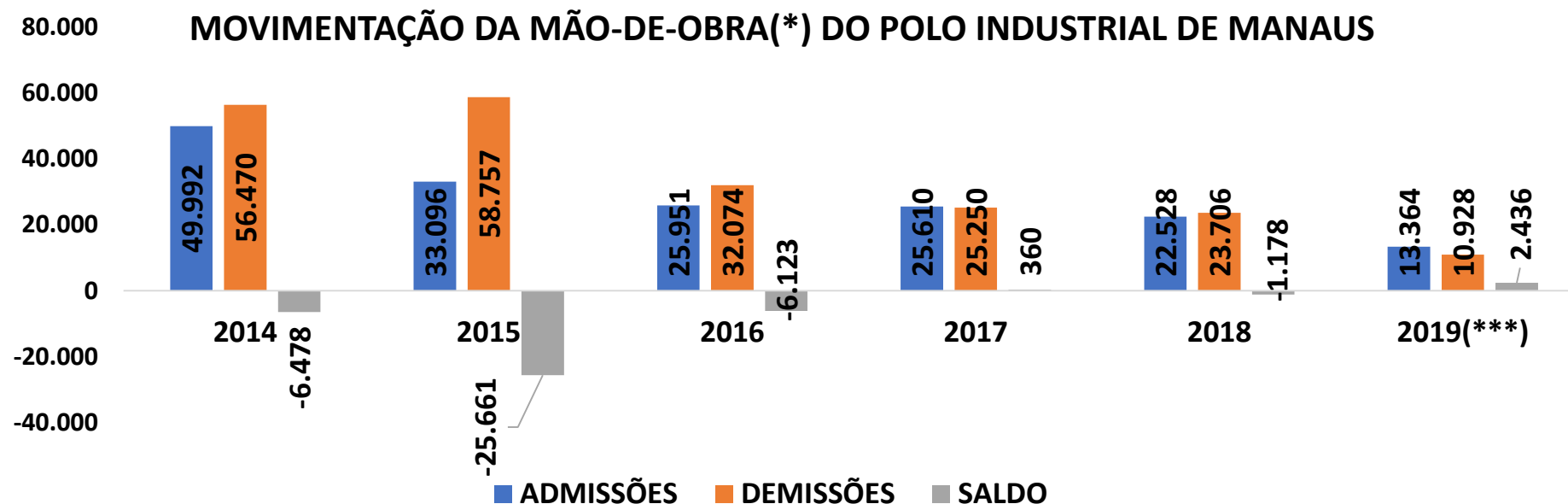
MUNDO	BRASIL
GREE	SPRINGER CARRIER
DAIKIN	MIDEA CARRIER
ELGIN	SAMSUNG
MIDEA CARRIER	LG
PANASONIC	ELECTROLUX
SPRINGER CARRIER	ELGIN
FONTAINE	FUJITSU
WHIRPOOL	GREE

LISTA DOS MAIORES FABRICANTES DE NOTEBOOK NO BRASIL*

1. Positivo: 304.240 unidades (18,7%)
2. Dell: 281.680 unidades (17,3%)
3. Lenovo: 238.229 unidades (14,7%)
4. Acer: 233.025 unidades (14,3%)
5. Samsung: 170.718 unidades (10,5%)
6. Asus: 155.750 unidades (9,6%)
7. HP: 153.650 unidades (9,5%)
8. Semp Toshiba: 32.448 unidades (2,0%)
9. LG: 10.175 unidades (0,6%)
10. Apple: 8.980 unidades (0,6%)

LISTA DOS MAIORES FABRICANTES DE NOTEBOOK NO MUNDO





ANO	MÃO-DE-OBRA(*)			MÉDIA MENSAL DE MÃO-DE- OBRA(**)	MÉDIA MENSAL DE EMPRESAS
	ADMISSÕES	DEMISSÕES	SALDO		
2014	49.992	56.470	-6.478	122.178	492
2015	33.096	58.757	-25.661	105.016	482
2016	25.951	32.074	-6.123	86.161	464
2017	25.610	25.250	360	86.884	462
2018	22.528	23.706	-1.178	87.471	452
2019(***)	13.364	10.928	2.436	85.828	440

MÃO-DE-OBRA EM JUNHO: 85.567

(*) Somente Mão-de-Obra Efetiva

(**) Mão-de-Obra Efetiva + Temporária + Terceirizada

(***) Dados Parciais até Maio. Correspondentes a média mensal de Empresas

informantes do Sistema de Indicadores Industriais,

FONTE: CGPRO/SAP

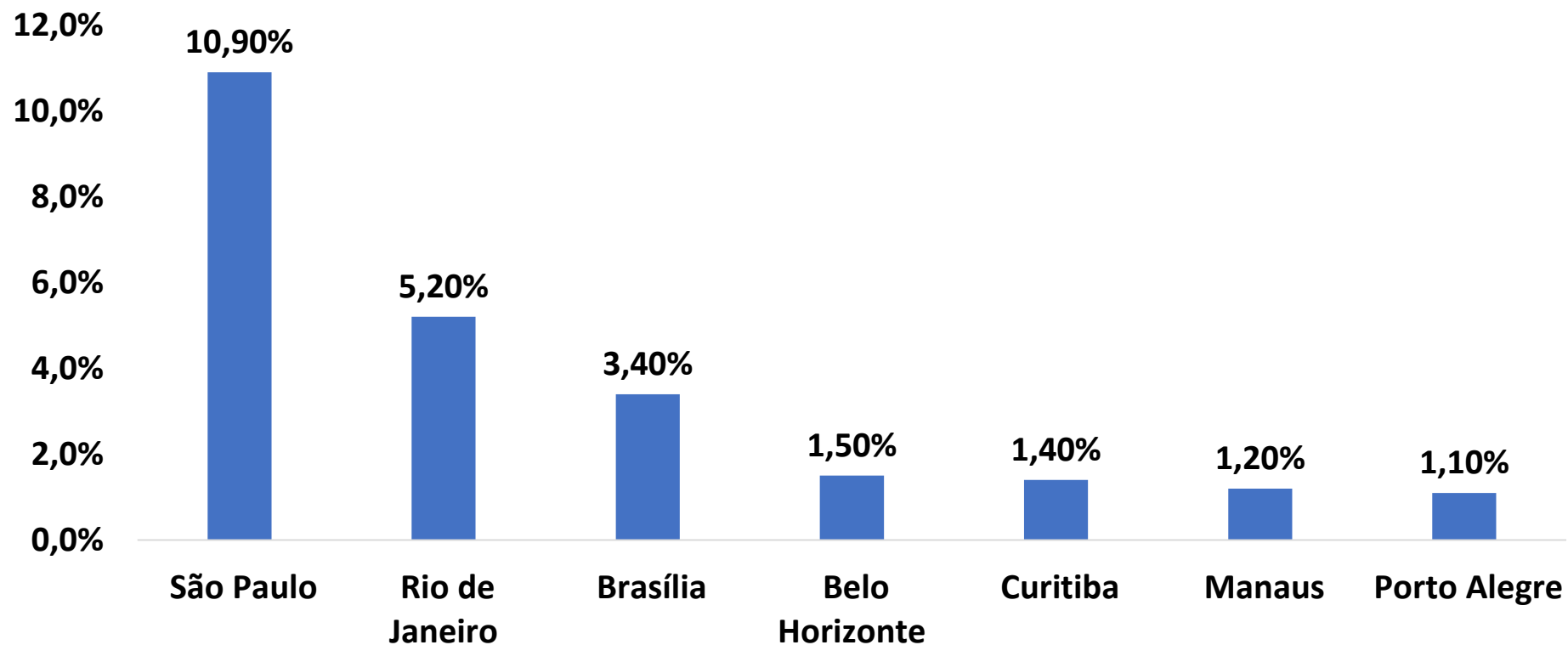
BRASIL - ADMITIDOS, DESLIGADOS E SALDO DE JUNHO DE 2019 - SEM AJUSTE - POR UNIDADE DA FEDERAÇÃO

RANKING	NÍVEL GEOGRÁFICO	ADM	DESL	SALDO	VAR (%)*
-	BRASIL	1.248.106	1.199.670	48.436	0,13
1º	SAO PAULO	389.627	371.365	18.262	0,15
2º	MINAS GERAIS	149.121	137.518	11.603	0,29
3º	MATO GROSSO	35.522	28.155	7.367	1,06
4º	BAHIA	46.922	44.560	2.362	0,14
5º	RIO DE JANEIRO	93.864	91.523	2.341	0,07
6º	GOIAS	47.644	45.567	2.077	0,17
7º	MARANHAO	13.425	11.424	2.001	0,43
8º	AMAZONAS	11.514	9.831	1.683	0,37
9º	PIAUI	8.599	7.291	1.308	0,45
10º	RIO GRANDE DO NORTE	11.452	10.215	1.237	0,3
11º	PARA	22.122	20.985	1.137	0,16
12º	RONDONIA	9.082	8.129	953	0,41
13º	SANTA CATARINA	74.906	73.966	940	0,05
14º	MATO GROSSO DO SUL	19.354	18.456	898	0,17
15º	DISTRITO FEDERAL	24.520	23.910	610	0,08
16º	SERGIPE	6.217	5.952	265	0,09
17º	ACRE	2.095	1.848	247	0,31
18º	RORAIMA	1.797	1.603	194	0,37
19º	PARANA	90.992	90.834	158	0,01
20º	TOCANTINS	5.183	5.230	-47	-0,03
21º	CEARA	29.410	29.532	-122	-0,01
22º	AMAPA	1.534	1.699	-165	-0,25
23º	PERNAMBUCO	28.834	29.087	-253	-0,02
24º	PARAIBA	9.505	10.300	-795	-0,2
25º	ALAGOAS	7.400	8.261	-861	-0,26
26º	ESPIRITO SANTO	28.669	29.821	-1.152	-0,16
27º	RIO GRANDE DO SUL	78.796	82.608	-3.812	-0,15

Fonte: CAGED - Lei 4.923/65
Elaboração: CGET/DES/SPPE/MTE

Maiores PIBs municipais

Participação em relação ao PIB nacional em 2014 (em %)



RANKING DOS ESTADOS

PARTICIPAÇÃO DA INDÚSTRIA NO PIB DO ESTADO % (2014)		
1	Espírito Santo	38,9
2	Amazonas	34,5
3	Santa Catarina	30,3
4	Rio de Janeiro	29,6
5	Pará	29,5
6	Minas Gerais	28,8
7	Paraná	25,2
8	Sergipe	24,6
9	Goiás	23,8
10	Rio Grande do Sul	23,4

Fonte: CNI- Portal da Indústria- Perfil dos Estado
<http://perfilestados.portaldaindustria.com.br/ranking?cat=11&id=1158>

Exportação líquida de recursos do Amazonas para União, em R\$ milhões

Recursos enviados e recebidos	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%
Arrecadação Federal	12.967,07	-	13.716,63	-	13.007,75	-	13.198,95	-	13.919,38	-	14.548,65	-
Transf. Const. e as Decorrentes de Legislação Específica	3.585,50	27,65%	3.912,64	28,5%	3.397,52	26,12%	3.668,82	27,80%	3.799,72	27,30%	4.419,29	30,38%
Recursos Líquidos Exportados	9.381,57	-	9.803,99	-	9.610,23	-	9.530,14	-	10.119,66	-	10.129,36	-

Arrecadação: Receita Federal do Brasil

Transferências: Portal Da Transparência

Nota: As transferências constitucionais e as decorrentes de legislação específica se referem ao Programa Código 905.

Arrecadação Federal na 2a. Região Fiscal da Receita Federal do Brasil, em R\$ milhões

Estados	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%
Amazonas	12.967,07	47,86%	13.716,63	47,12%	13.007,75	45,78%	13.198,95	44,42%	13.919,38	47,40%	14.548,65	39,68%
Demais (AC/AP/PA/RO/RR)	14.126,37	52,14%	15.393,28	52,88%	15.408,67	54,22%	16.514,20	55,58%	15.443,39	52,60%	22.115,14	60,32%
TOTAL	27.093,44	100,00%	29.109,91	100,00%	28.416,42	100,00%	29.713,15	100,00%	29.362,77	100,00%	36.663,79	100,00%

Demonstrativo dos Gastos Tributários (Renúncia Fiscal) por região, em R\$ bilhões

Região	PLOA 2018											
	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%
Norte	28,76	16,9%	32,81	13,1%	36,24	12,83%	35,49	13,10%	35,15	12,34%	33,62	11,87%
Nordeste	21,94	12,9%	27,21	10,9%	32,5	11,51%	29,98	11,06%	33,06	11,61%	32,82	11,58%
Centro Oeste	11,29	6,6%	17,04	6,8%	20,2	7,15%	19,76	7,29%	22,36	7,85%	21,1	7,45%
Sudeste	82,9	48,8%	129,7	51,9%	148,03	52,41%	141,3	52,14%	146,96	51,60%	148,76	52,50%
Sul	25,13	14,8%	43,00	17,2%	45,45	16,09%	44,45	16,40%	47,3	16,61%	47,03	16,60%
Total	170,02	100,0%	249,76	100,0%	282,43	100,00%	271,00	100,00%	284,83	100,00%	283,33	100,00%

A ZFM é responsável por R\$26Bi (8%) e tudo é fortemente fiscalizado – RF e SUFRAMA. R\$259Bi dessa renuncia estão em outros paraísos fiscais.

Segundo a FGV, o multiplicador de gastos tributários sobre a renda é superior a unidade

Para cada R\$1,0 gasto com incentivos para a ZFM, a renda da região metropolitana de Manaus cresce mais do que R\$1,0. No Brasil, na média geral, gastos governamentais tem multiplicador fiscal próximo de ZERO.

Base: Ano 2010

	Controle Sintético*	Usando Parâmetros de Possebom (2017)**	Comparação com Belém***
Considerando o Gasto Tributário Total conforme DGT/RFB	1,14	1,48	1,19
Considerando Gasto Tributário Total (DGT/RFB) menos Arrecadação Federal do AM	2,33	3,03	2,44

Notas:

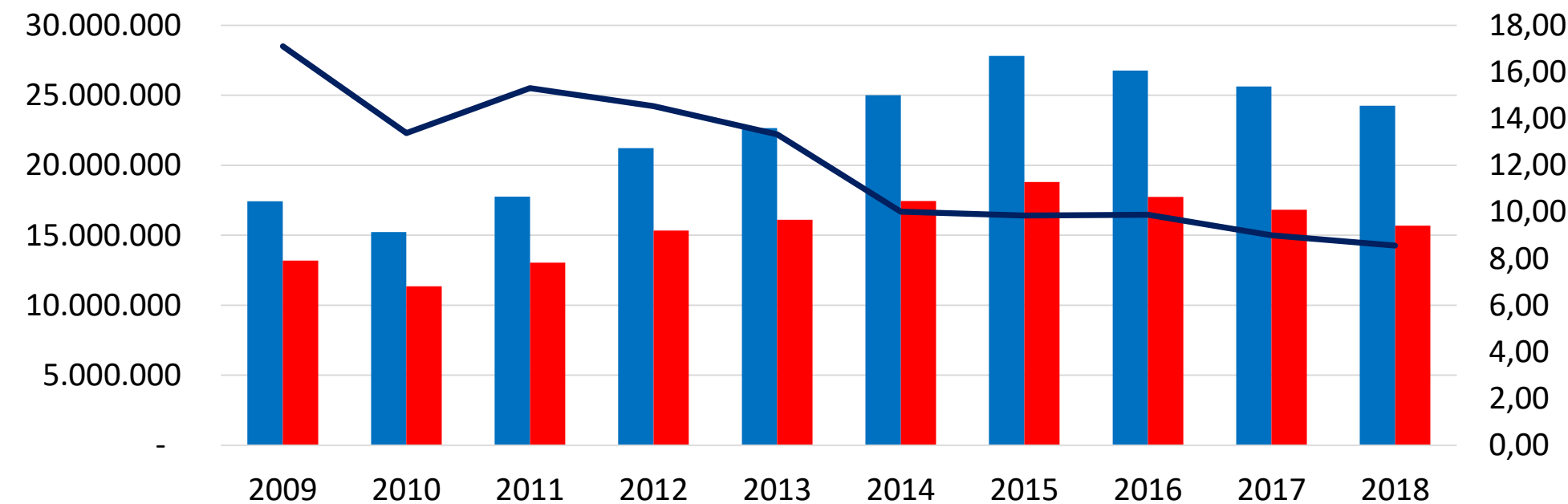
* Usa-se média ponderada assim definida: 61%* da renda per capita da RM de Belém, 23,5% da renda per capita do interior do Pará e 15,5% da renda per capita da RM do Macapá. Parâmetros gerados por nossas estimativas conforme controle sintético.

** Usa-se resultado médio conforme V. Possebom (2017). Free Trade Zone of Manaus: an impact evaluation using the Synthetic Contrl Method. *Revista Brasileira de Economia*, 71 (2), p. 217-231. Valores médios aproximados obtidos de inspeção visual da figura 1 para o período mais recente.

*** Usa-se média simples entre a renda per capital da RM de Manaus e da RM de Belém.

Custo Fiscal da Zona Franca de Manaus vem caindo em valores nominais, reais e em proporção do total de gastos tributários

Gasto Tributário na Zona Franca de Manaus, em R\$ bi e em % do Total Nacional 2009 - 2018



- ✓ Em percentual dos gastos tributários totais do país, ZFM caiu de 17,1%, em 2009, para 8,5%, em 2018.
- ✓ Forte expansão do Simples Nacional e de benefícios baseados em IRPF (rendimentos isentos e não-tributável) que beneficiaram mais outras regiões do país.

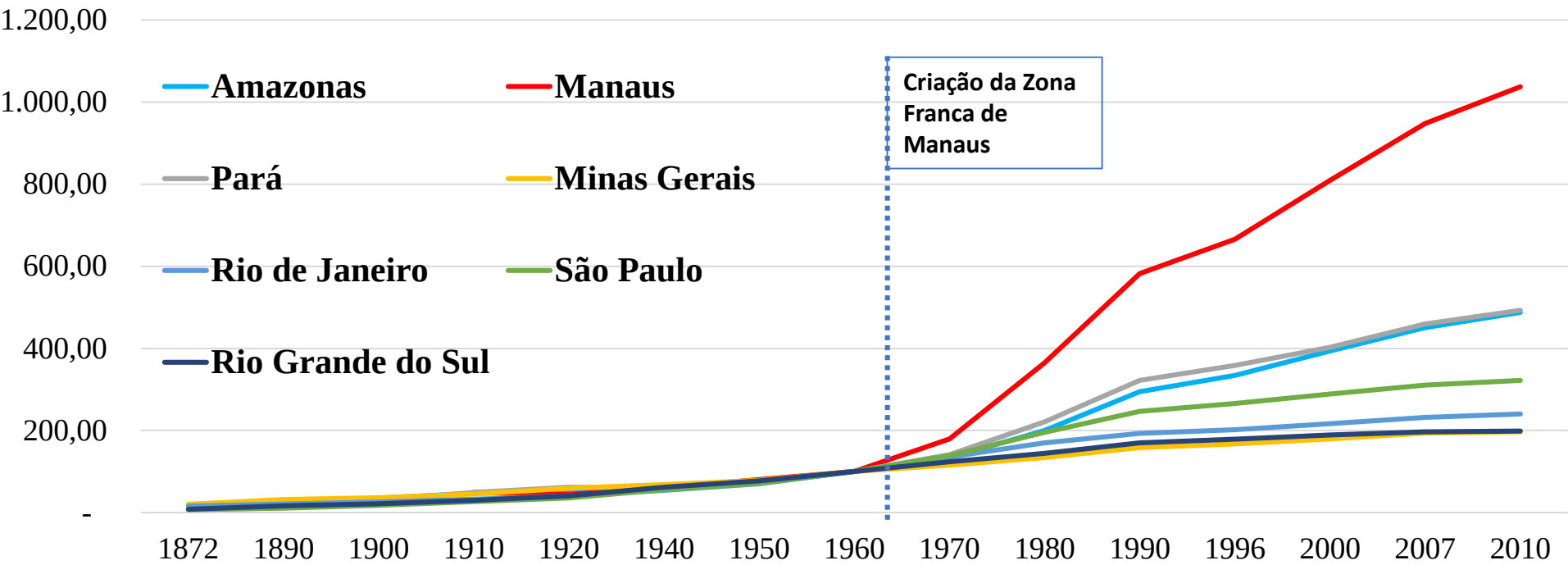
■ Gastos Tributários Nominais ■ Gastos Tributários Reais — Participação da ZFM no Total Nacional



Fonte: RFB, TN, Suframa
Elaboração: FGV



Crescimento da população de Manaus mais rapidamente do que no seu estado ou em comparação com outras regiões: atratividade da industrialização



*Evolução da População em Manaus e estados selecionados. 1872 – 2010
1960 = 100*

✓ De 1960 para cá, a população de Manaus cresceu 12,7 vezes, no Estado 5,7 vezes e no Brasil 3 vezes.

Brasil, Amazonas e Manaus: Dados Demográficos 1872 – 2018, em milhares e %

População	1872	1960	1980	1991	2000	2010	2018*
Brasil	9.914.098	70.324.103	119.011.052	146.825.475	169.799.170	190.747.731	208.494.900
Amazonas	57.610	714.774	1.430.528	2.103.243	2.812.557	3.483.985	4.080.611
Manaus	29.334	173.703	633.383	1.011.501	1.405.835	1.802.014	2.145.444
% Manaus no Estado AM	50,9	24,3	44,3	48,1	50,0	51,7	52,6
% Estado AM no Brasil	0,58	1,02	1,20	1,43	1,66	1,83	1,96
% Manaus no Brasil	0,30	0,25	0,53	0,69	0,83	0,94	1,03

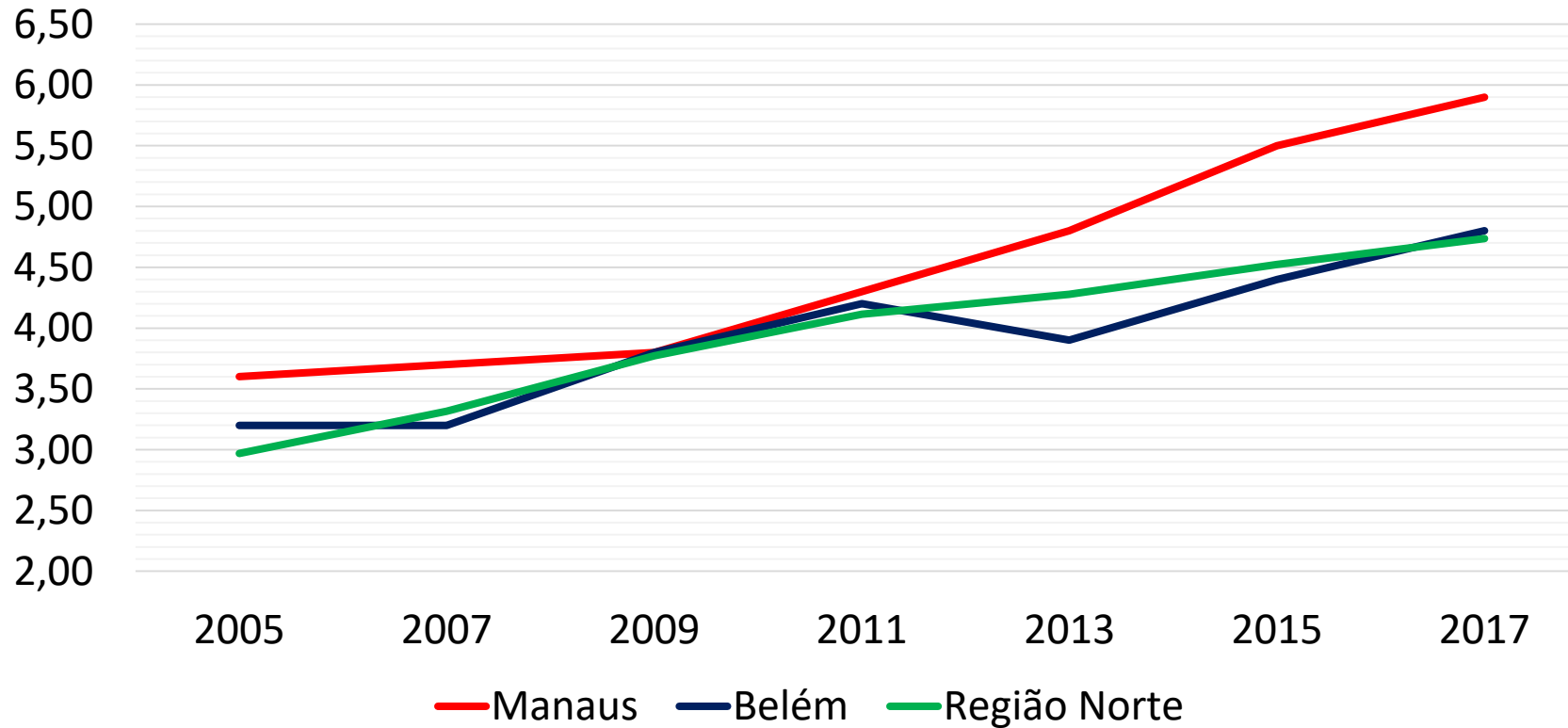


Fonte: IBGE, dados extraídos do IPEADATA.
Elaboração: FGV



IDEB de Manaus dos anos iniciais tem trajetória crescente e hoje está acima da média nacional (5,5)

IDEB – Anos iniciais



Em 2017, o IDEB de Manaus foi 1,1 ponto acima do IDEB de Belém.

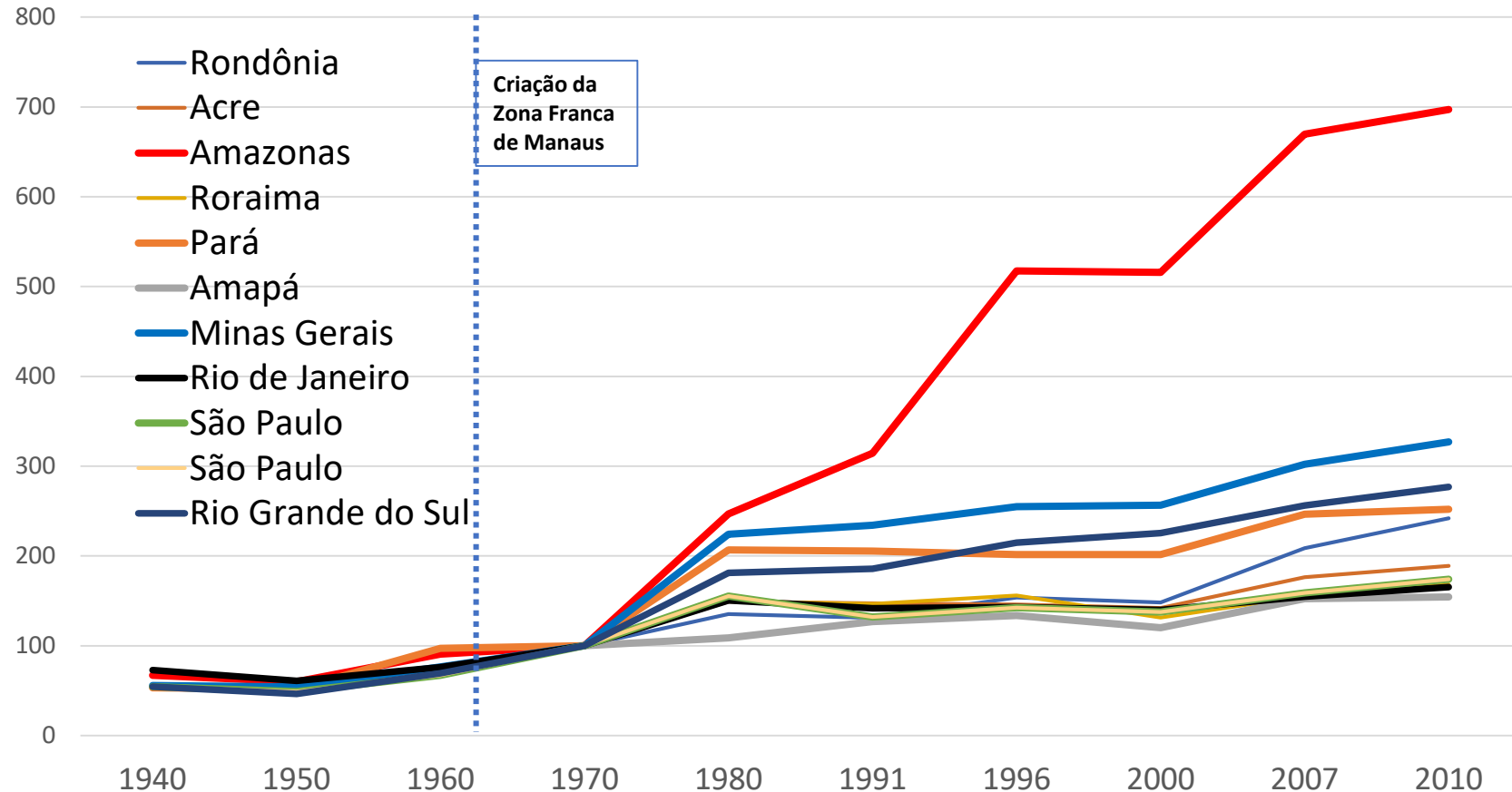
O Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb) reúne, em um só indicador, os resultados de dois conceitos igualmente importantes para a qualidade da educação: o fluxo escolar e as médias de desempenho nas avaliações.

Fonte: IPEA, extraído de IPEADATA.

Elaboração: FGV

Segundo a FGV, o programa proporcionou expansão da renda per capita do Amazonas bem acima do que em outros estados industrializados

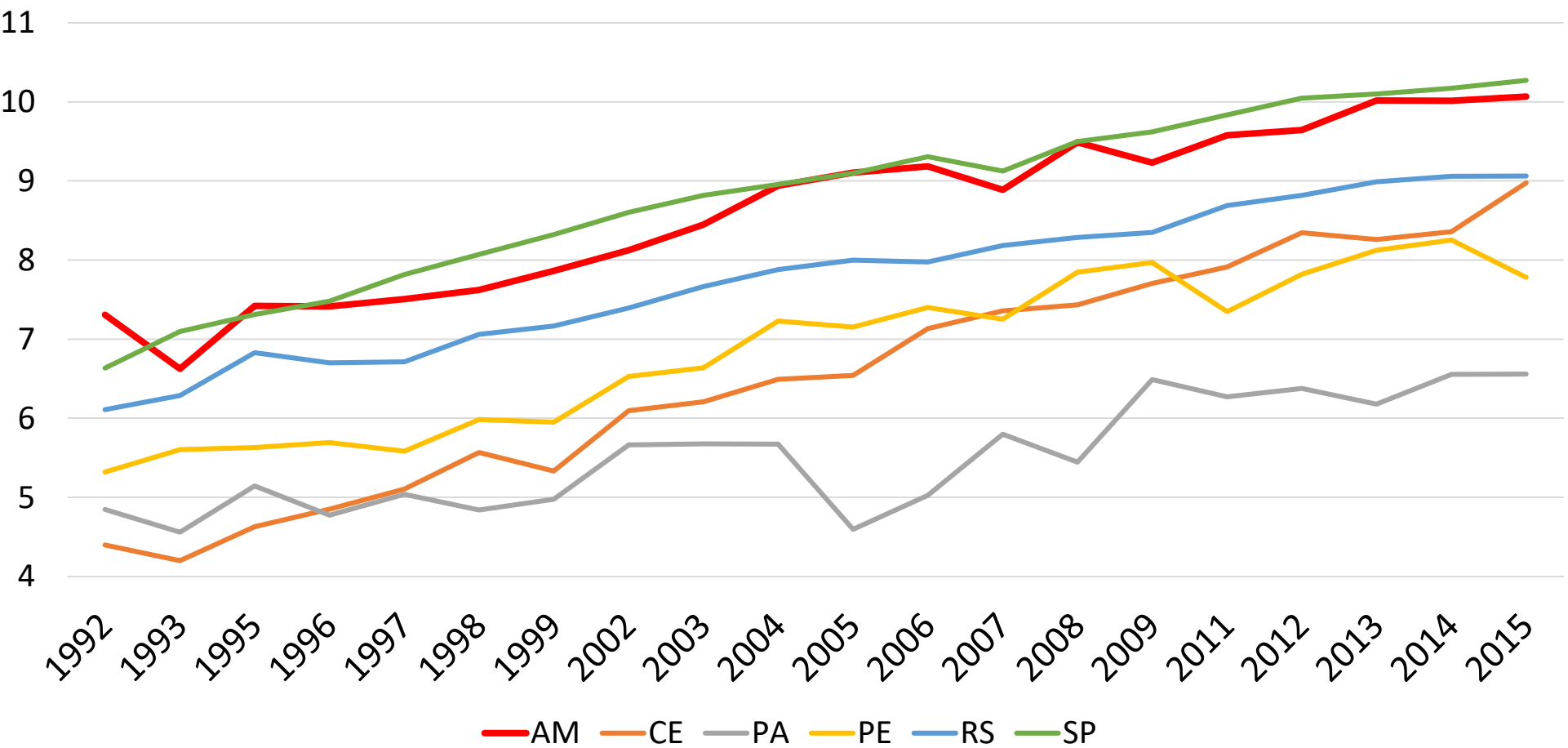
Estados Seleccionados: PIB per capita 1940-2010 1970 = 100



- ✓ Em 2010, a renda per capita do São Paulo (R\$30 mil) era **1,8 vezes maior** do que a do Amazonas (R\$17 mil)
- ✓ Em 1970, no começo da ZFM, a renda per capita de São Paulo (R\$17,4 mil) era **7 vezes maior** do que a do Amazonas (R\$2,4 mil)
- ✓ Houve relevante redução da diferença de renda per capita entre o Amazonas e os estados mais ricos do país.

Escolaridade dos trabalhadores da indústria do Amazonas tem trajetória ascendente e similar ao de São Paulo

Anos de estudos dentre os ocupados na indústria



A escolaridade média dentre os trabalhadores da indústria do Amazonas é de 10 anos, muito próximo aos de São Paulo, 10,26 e acima dos paraenses, 6,55. (Dados de 2015)

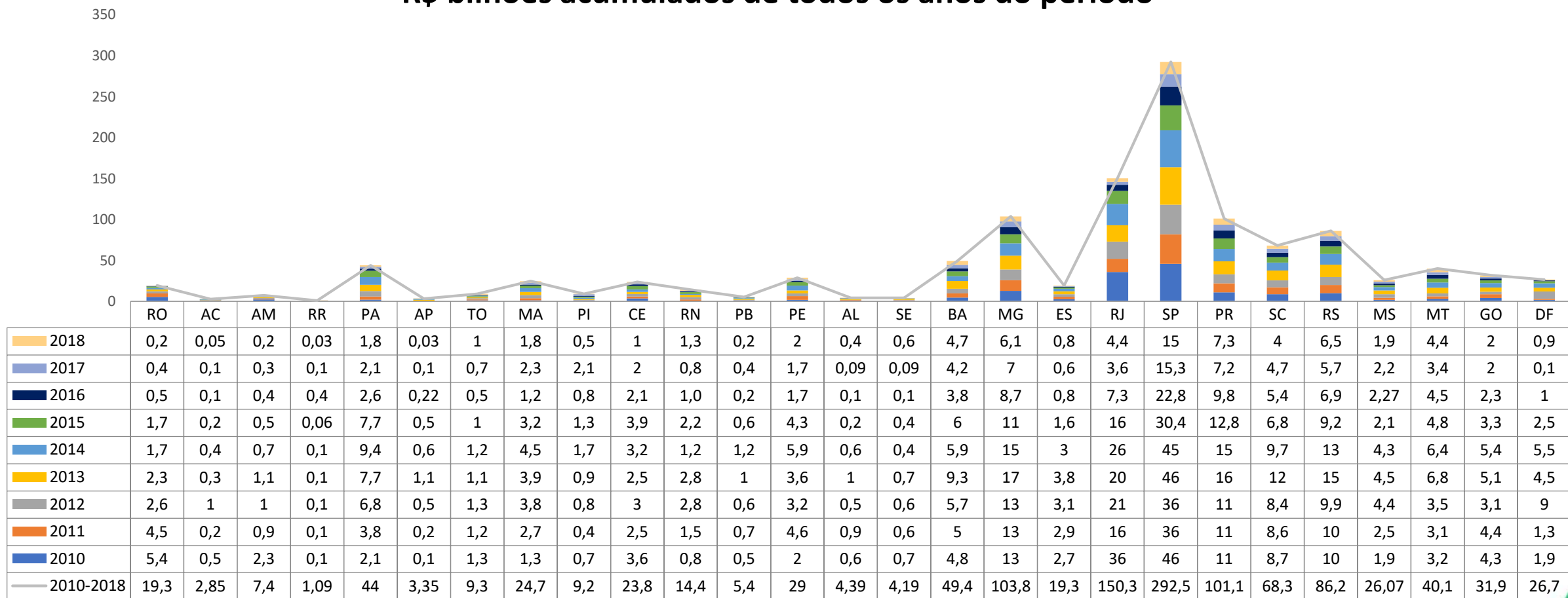


Fonte: PNAD
Elaboração: FGV



Desembolsos Totais do BNDES por Unidade Federativa, 2010-2018

R\$ bilhões acumulados de todos os anos do período

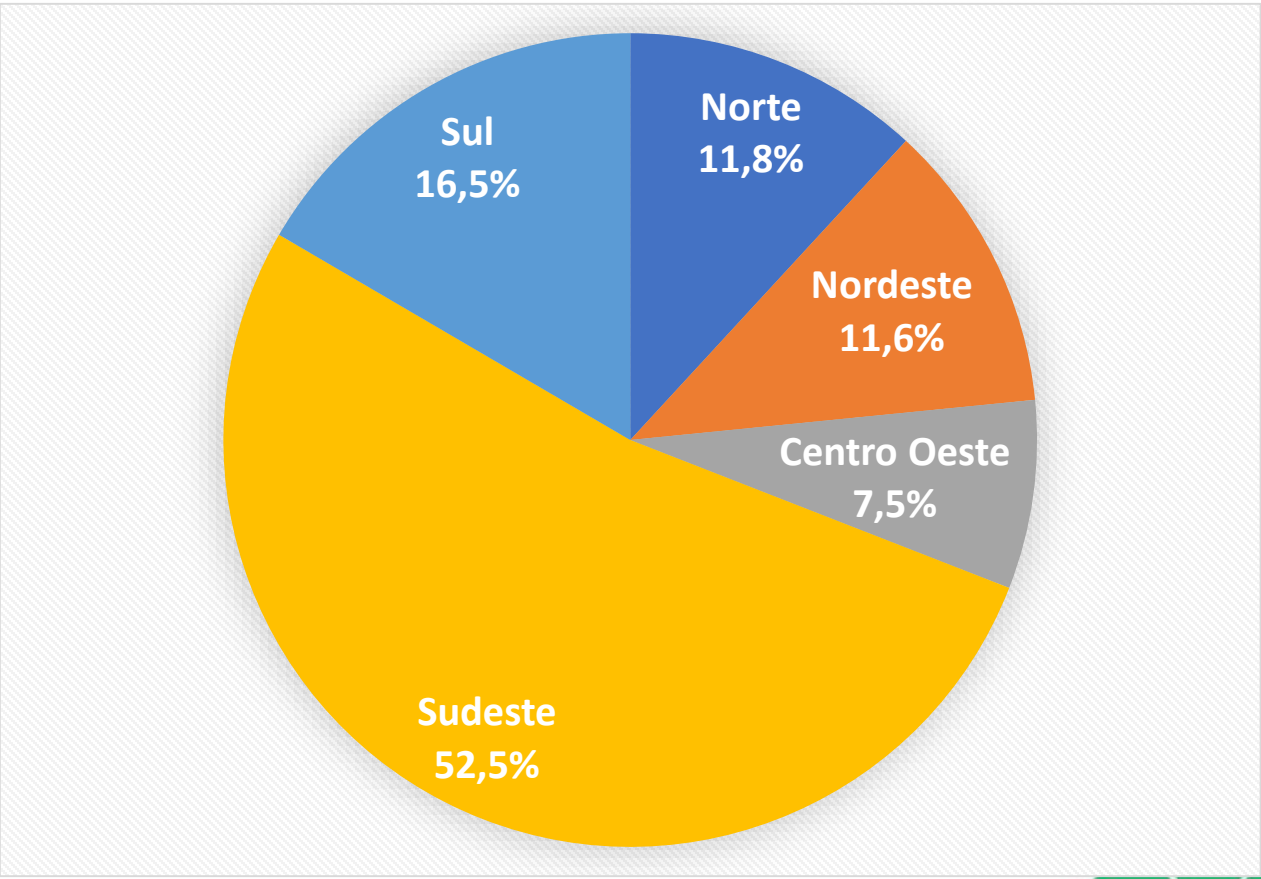


Simples Nacional e renúncias com IRPF respondem por quase metade do gasto tributário; a região Sudeste detém mais da metade.

Gastos Tributários por Programa e por Regiões - Ano 2018

Regimes Tributários	Valores R\$ bi	Participação no Total (%)
Simples Nacional	80,6	28,4
IRPF*	44,4	17,9
Agricultura e Agronegócio**	24,2	8,5
Zona Franca de Manaus	24,2	8,5
Entidades sem Fins Lucrativos	23,6	8,3
Desoneração da Folha de Salários	14,7	5,2
Diversos (MEI, Setor Automotivo, REIDI, etc)	71,7	25,3
TOTAL	283,4	100,0

Nota: * Rendimentos Isentos Não Tributáveis + Deduções de Rendimentos tributáveis; ** Desoneração da Cesta Básica

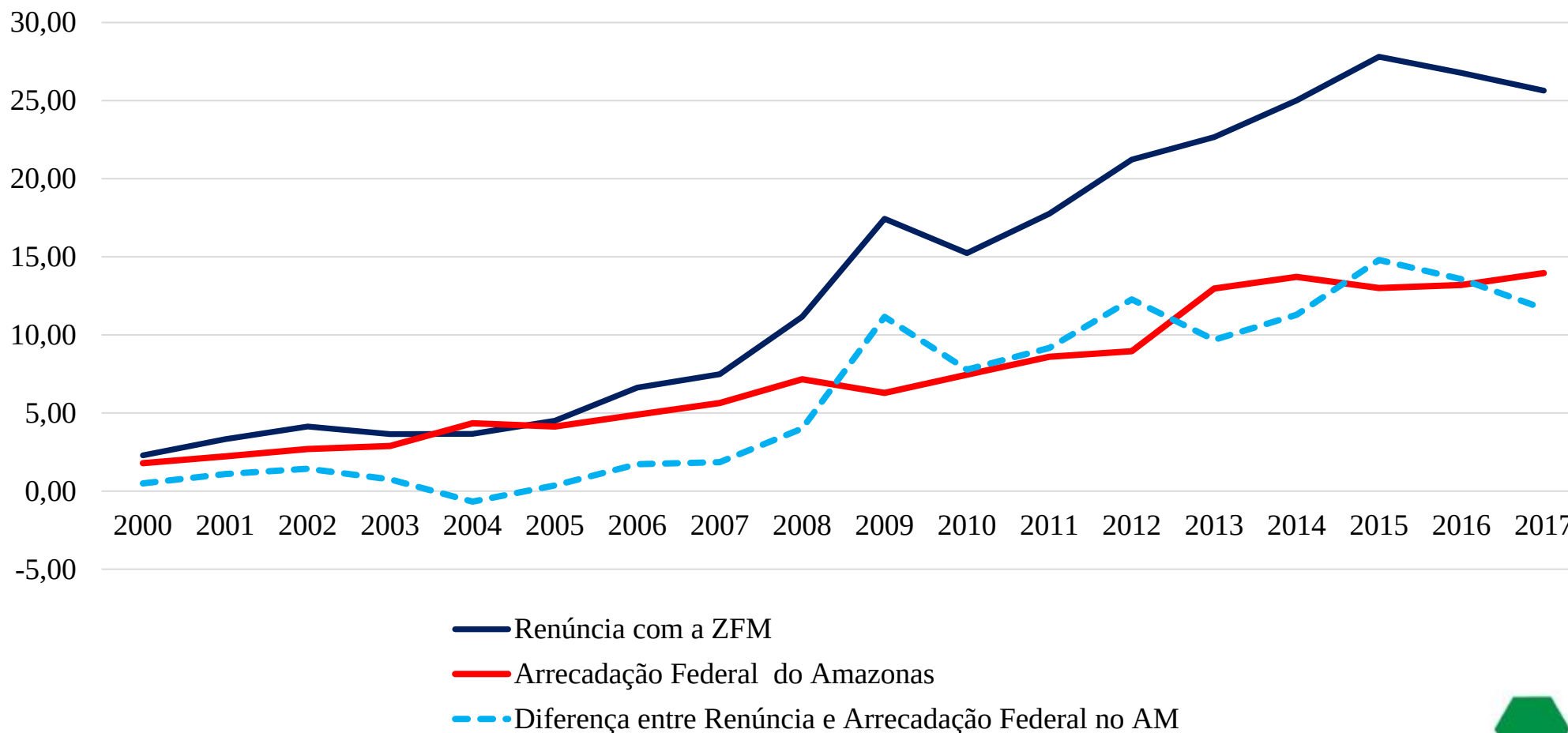


Fonte: RFB
Elaboração: FGV



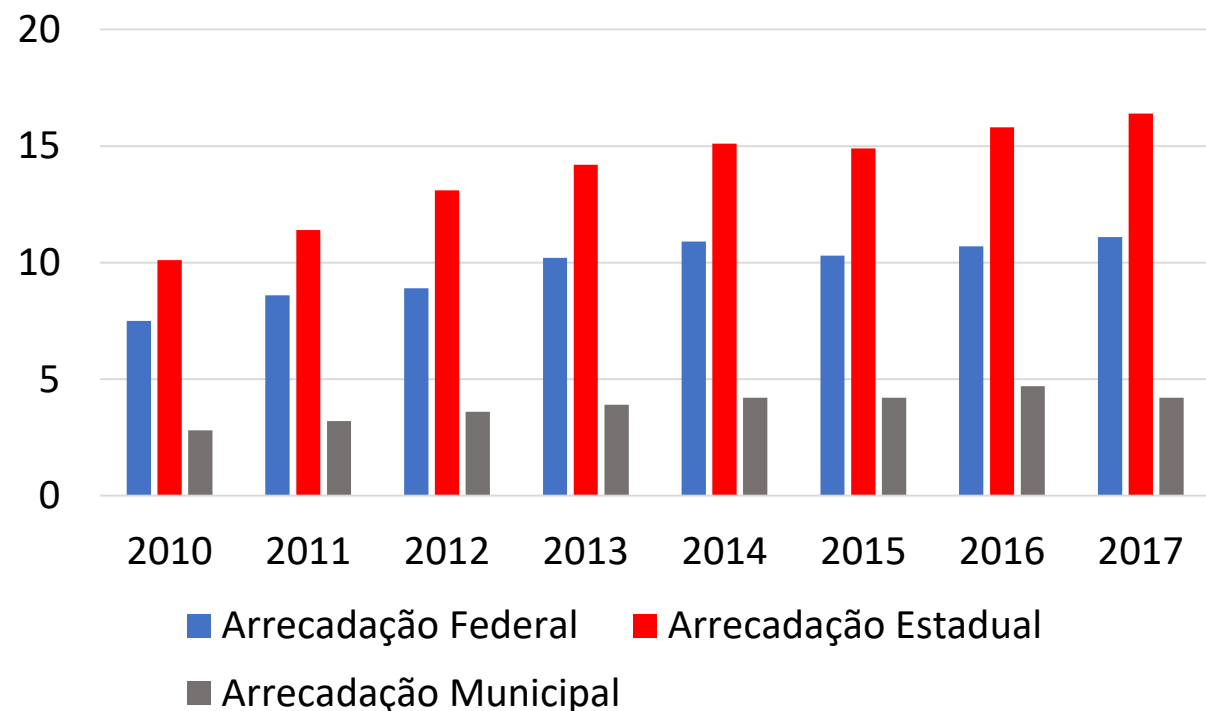
A arrecadação federal do Amazonas compensa, em parte, as renúncias da ZFM

Renúncia da ZFM e Arrecadação Federal – 2000-2017 em R\$ bilhões

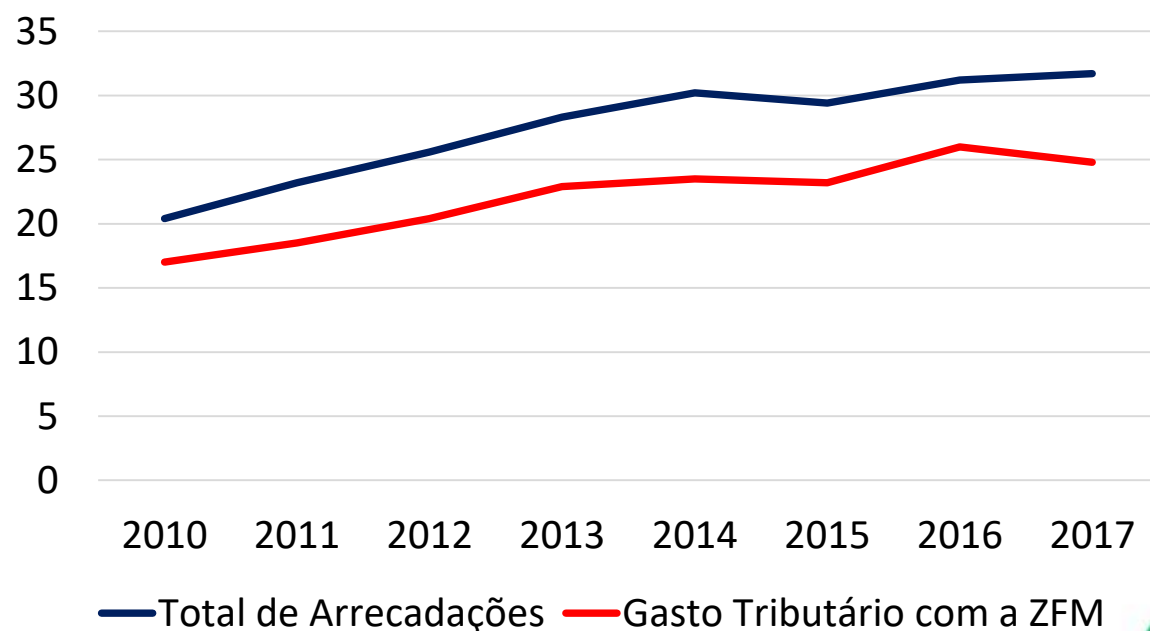


Presença da indústria na região permite a geração de elevada arrecadação estadual e municipal

Arrecadação Tributária – Federal, Estadual e Municipal – 2010 – 2017 – em R\$ bi



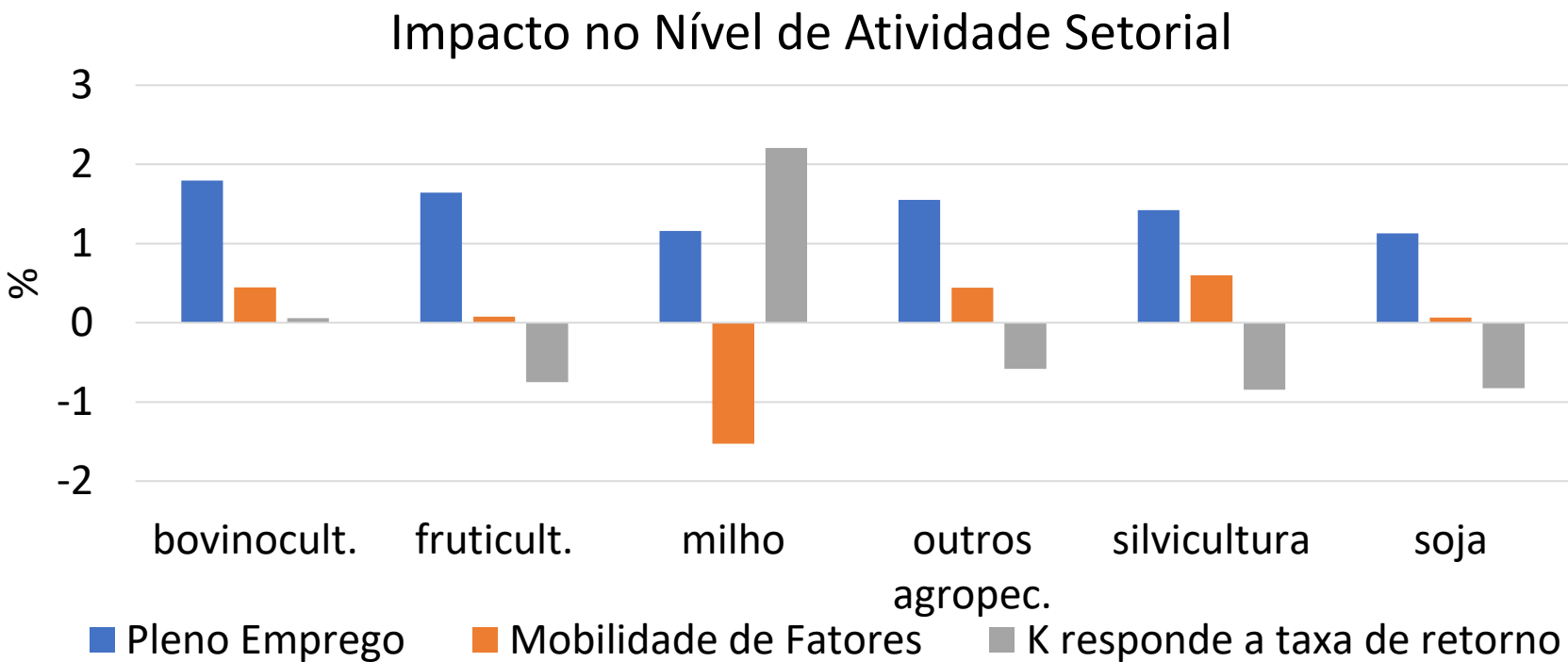
Arrecadação Tributária Total (Federal, Estadual e Municipal) e Gasto Tributário da União com a ZFM – 2010 – 2017 – em R\$ bi



Modelo de Equilíbrio Geral Computável

Choque: aumento de tributos nos setores industriais no Estado do Amazonas

Hipótese testada: *ZFM contribui para reduzir a pressão de desmatamento*
(redução da “vantagem comparativa” da ZFM faz crescer agropecuária e silvicultura)



Em pleno emprego: não refuta a hipótese (K e L migram da indústria para as atividades intensivas em terra)

Com fatores móveis: não refuta a hipótese (terra é fator específico, não migra, atividades intensivas em terra se tornam mais atrativas)

Com K responsivo a *r*: refuta a hipótese (reduz o estoque de capital na economia, trabalho migra mais para setor de serviços e menos para atividades intensivas em terra)



Reduz o preço do Fator terra

Aumenta o preço do fator terra

Elaboração: FGV



Risco a atividade industrial de outras regiões???

Realidade Industrial do Amazonas

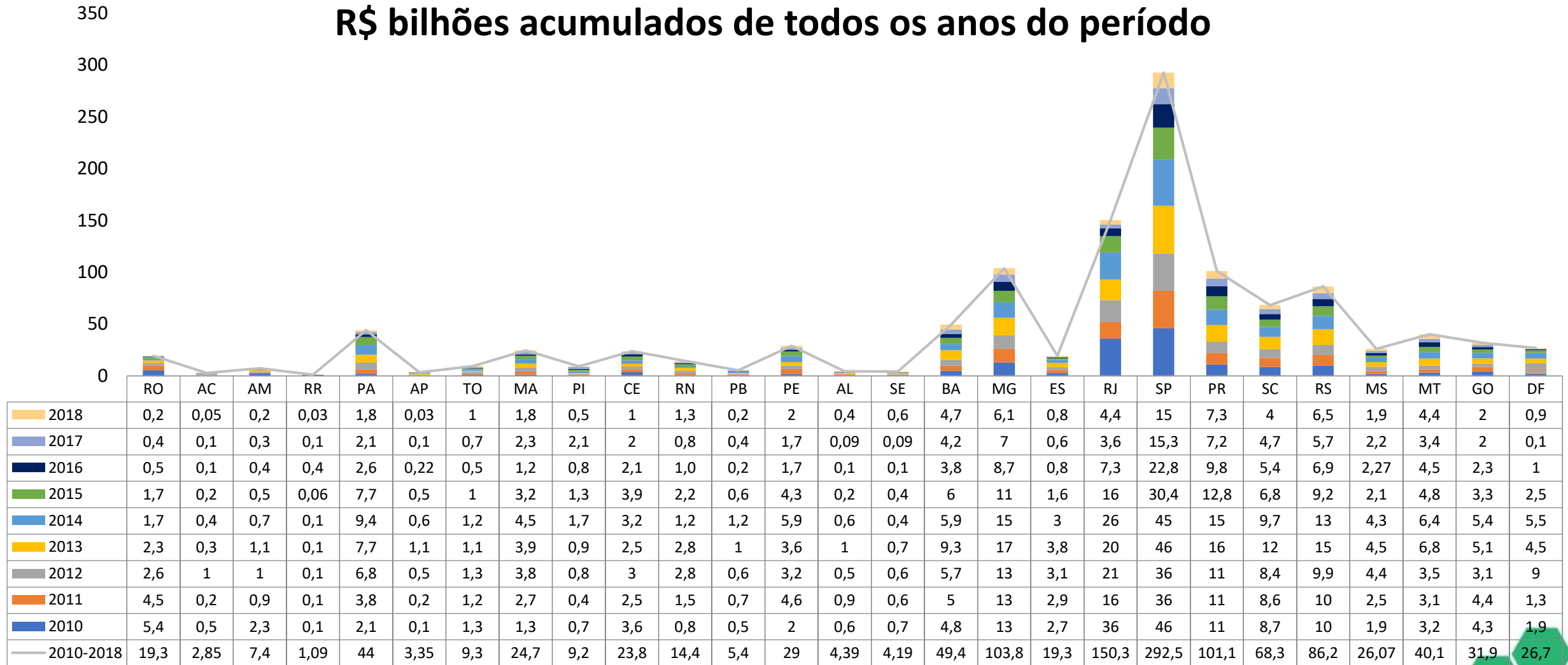
- ❑ O Brasil possui 525.350 Indústrias (100%)
- ❑ **Amazonas é o 23º - apenas 3.131 (0,60%)**- Apesar de ser o 4º em nível escolaridade (RR, SP, BA, AM)
 - ✓ Está a frente apenas de TO, AC, AP, RR
 - ✓ Dentro da região Norte o Amazonas tem representatividade de 16,8%, ocupando a 3ª posição (Atrás de Pará e Rondônia)
 - ✓ **Se considerarmos somente a indústria incentivada (PIM) que são 437, isso representa 0,01% das indústrias do País.**

- ❑ **Sudeste concentra 223.923 (45,9%)**

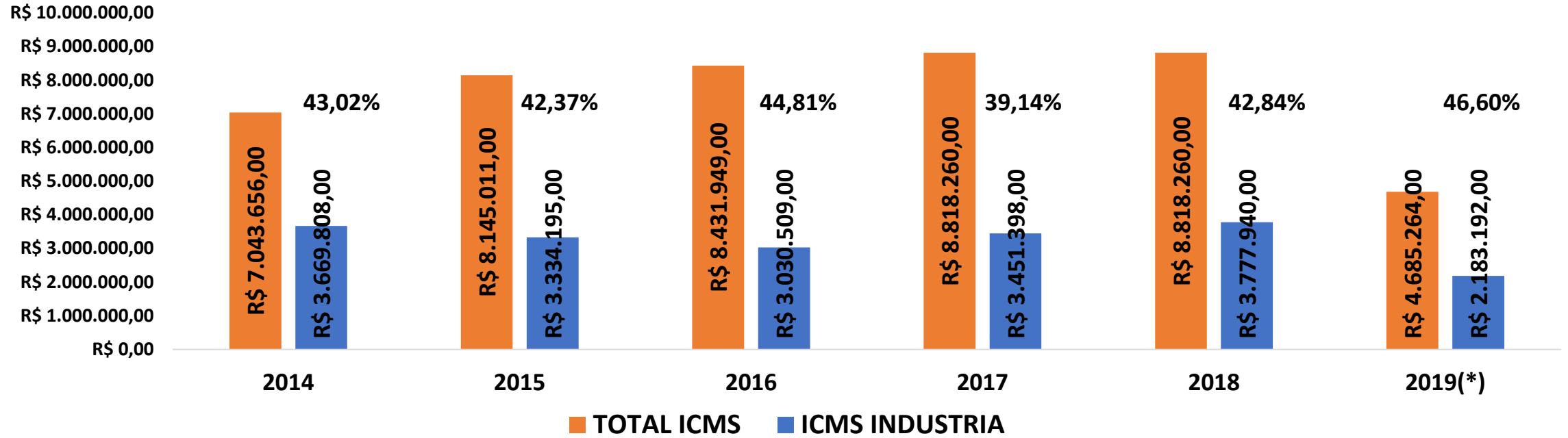
✓ São Paulo	127.331 (1º) (26,1%)
✓ Minas Gerais	61.070 (2º) (12,5%)
✓ Rio de Janeiro	24.978 (3º) (5,1%)
✓ Espírito Santo	10.544 (4º) (2,2%)

Desembolsos Totais do BNDES por Unidade Federativa, 2010-2018

R\$ bilhões acumulados de todos os anos do período



ARRECADAÇÃO DE TRIBUTO ESTADUAL



NOTA: Arrecadação em milhares de reais

(*)- **Até Junho**

FONTE: E-Siga/ GANS /DEARC - SEFAZ



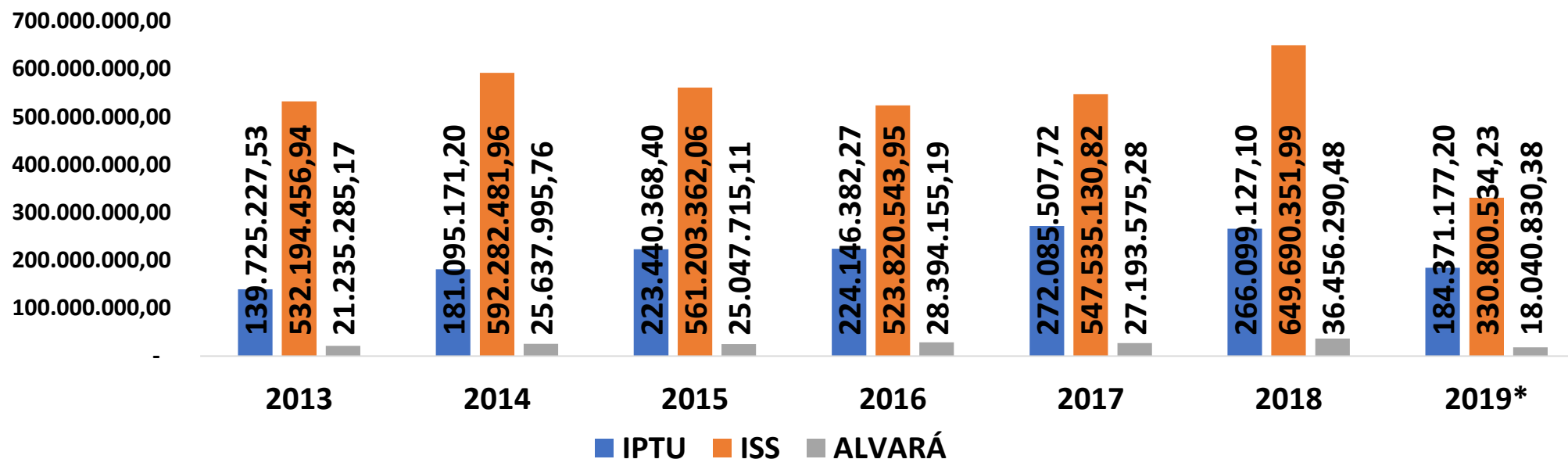
95% do ICMS do Estado do Amazonas é arrecadado em Manaus
42% do ICMS veio da Industria, em 2018.

RANKING DOS ESTADOS

PARTICIPAÇÃO DO ICMS DA INDÚSTRIA NA ARRECADAÇÃO TOTAL DE ICMS NO ESTADO % (2015)		
1	Amazonas	36,8
2	São Paulo	35,7
3	Rio Grande do Sul	33,1
4	Roraima	32,8
5	Minas Gerais	32,6
6	Espírito Santo	32,1
7	Santa Catarina	30,6
8	Alagoas	29
9	Bahia	23,7
10	Distrito Federal	21,6

Fonte: CNI- Portal da Industria- Perfil dos Estado
<http://perfilestados.portaldaindustria.com.br/ranking?cat=1&id=1189>

ARRECADAÇÃO DE TRIBUTOS MUNICIPAIS



A PARTICIPAÇÃO DA INDÚSTRIA NO PRINCIPAL TRIBUTO MUNICIPAL, ISS, É EM MÉDIA 50%

NOTA: **IPTU**: IMPOSTO PREDIAL / IMPOSTO TERRITORIAL/ MULTAS E JUROS DE MORA DO IPTU / MULTAS E JUROS DE MORA DA DÍVIDA ATIVA DO IPTU/ RECEITA DA DÍVIDA ATIVA DO IPTU

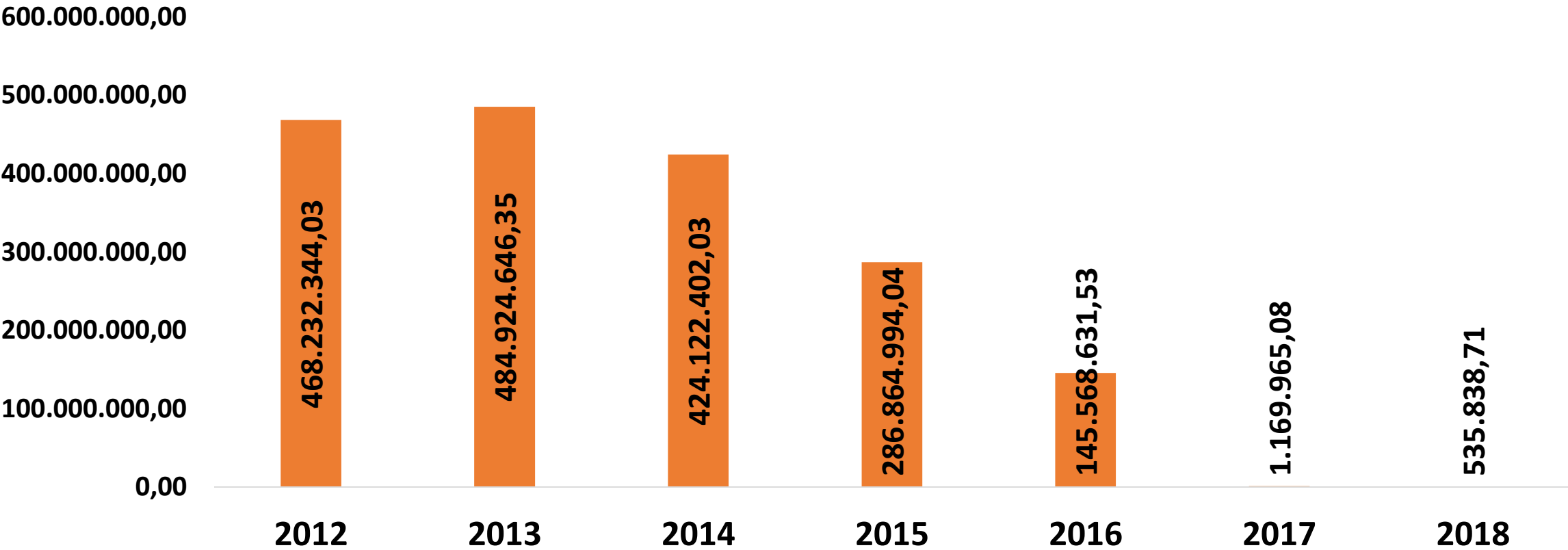
ISS: ISSQN - IMP. S/ SERV. DE QUALQUER NATUREZA/ ISS RETENÇÃO ESTADO/UNIÃO / ISS - SIMPLES NACIONAL /MULTAS E JUROS DE MORA DO ISS / MULTAS E JUROS DE MORA DA DÍVIDA ATIVA DO ISS / RECEITA DA DÍVIDA ATIVA DO ISS

ALVARÁ: TAXA DE LOCALIZAÇÃO / TAXA DE VERIFICAÇÃO DE FUNCIONAMENTO REGULAR

FONTE: PORTAL DA TRANSPARÊNCIA MUNICIPAL

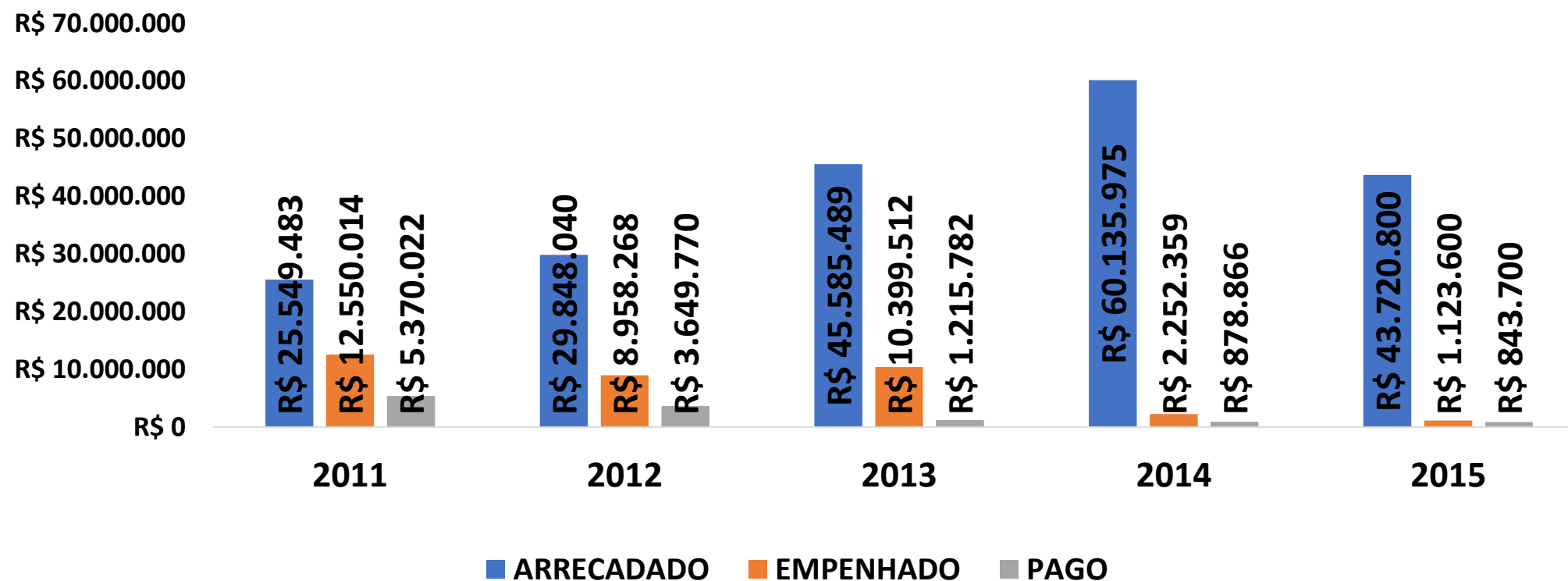
(*)- Até Junho

**TAXA DE SERVICOS ADMINISTRATIVOS TSA
RECEITA REALIZADA (R\$)**



FONTE: PORTAL DA TRANSPARÊNCIA

Recolhimento de P&D- Federal (*)

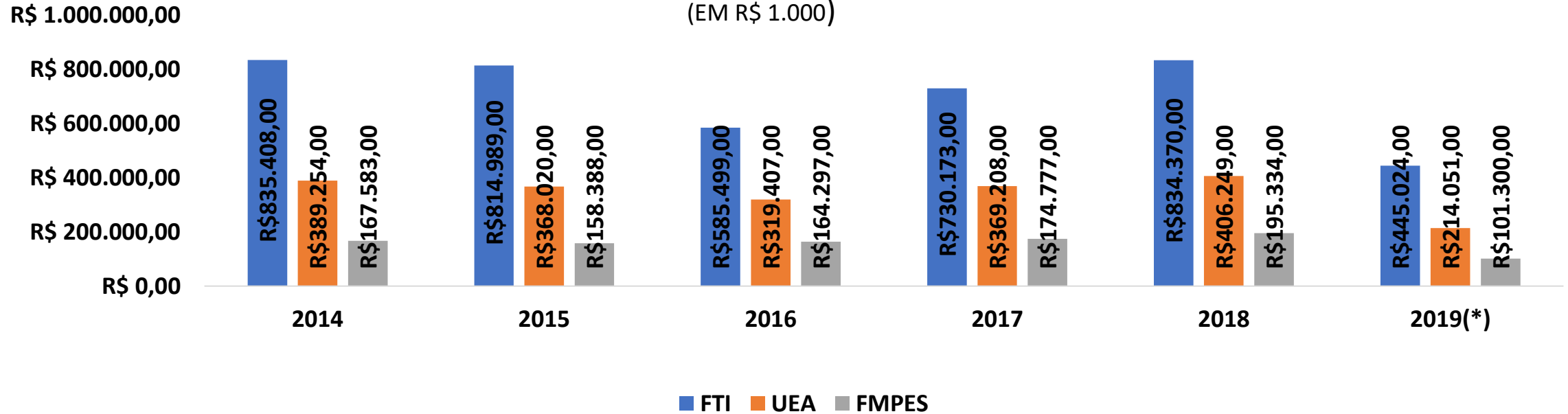


(*) Recurso administrado pelo CAPDA – 0,5%

FONTE: MCTI/ASCOF
RESUMO GERAL DA EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA - 2015 - (Execução Fechada)

FUNDOS ESTADUAIS

(EM R\$ 1.000)



NOTA: Arrecadação em milhares de reais

(*)- **Até Junho**

FONTE: E-Siga/ GANS /DEARC - SEFAZ

FTI: R\$3.800.439,00

FMPES: R\$860.379,00

UEA: R\$ 1.852.138,00

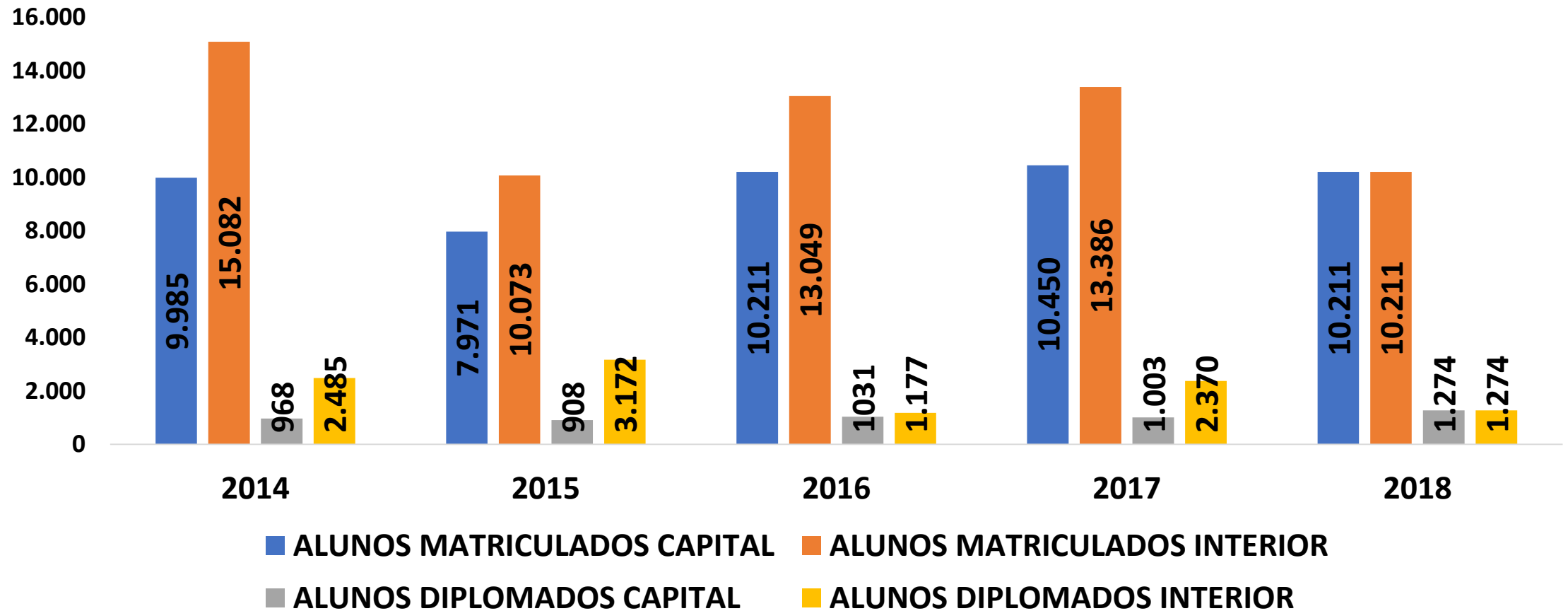


Total nos últimos 5 anos R\$ 6.512.956,00

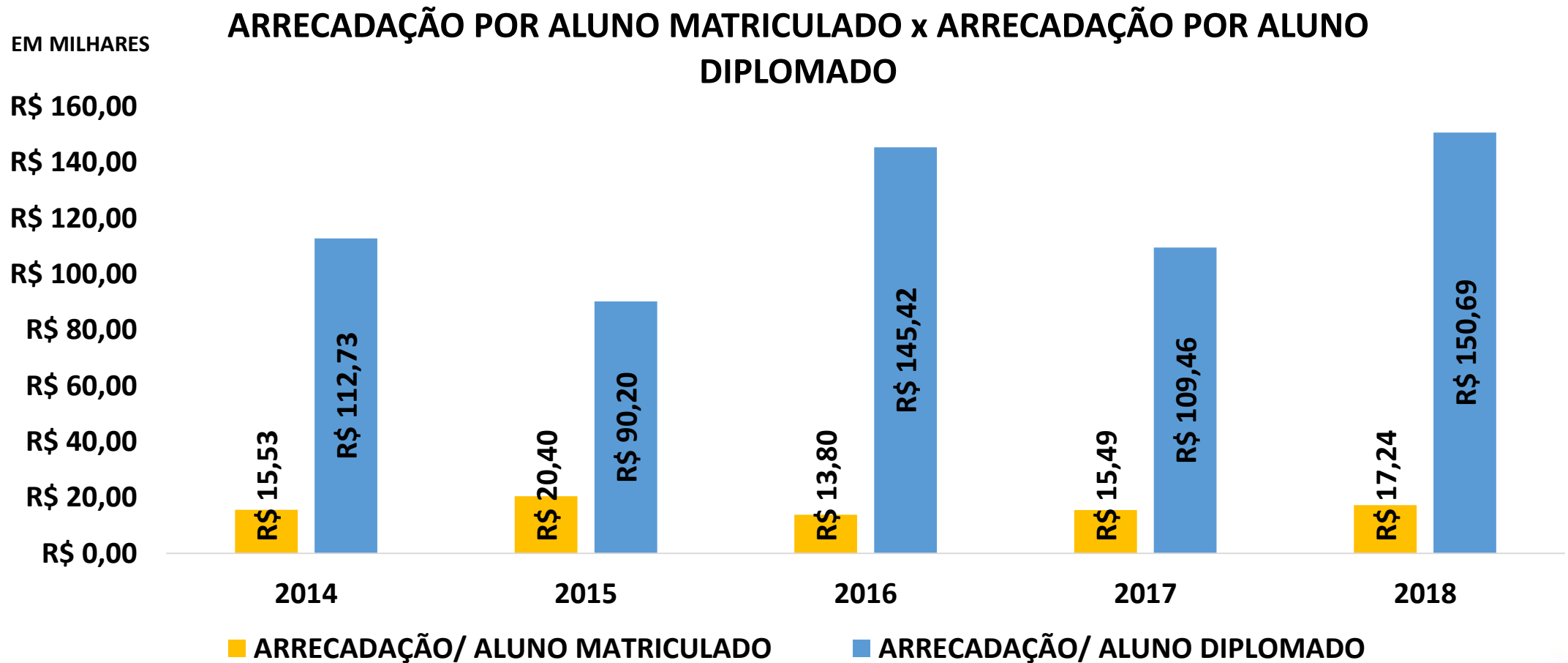
Em 2018: R\$ 1.435.953,00

UEA EM NÚMEROS

ALUNOS MATRICULADOS X ALUNOS DIPLOMADOS



UEA EM NÚMEROS



INDICADORES- CIEAM

E-mail: indicadores@cieam.com.br