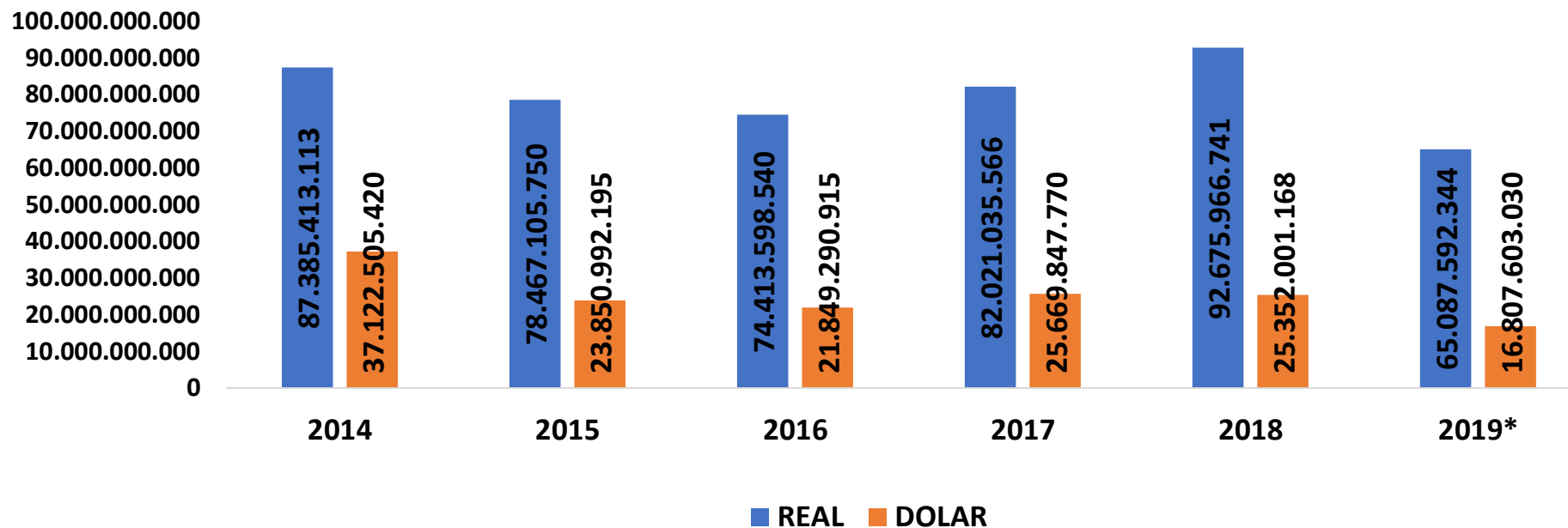


# INDICADORES INDUSTRIAIS ZFM

**AGOSTO/2019**  
**ATUALIZADO EM NOVEMBRO/2019**



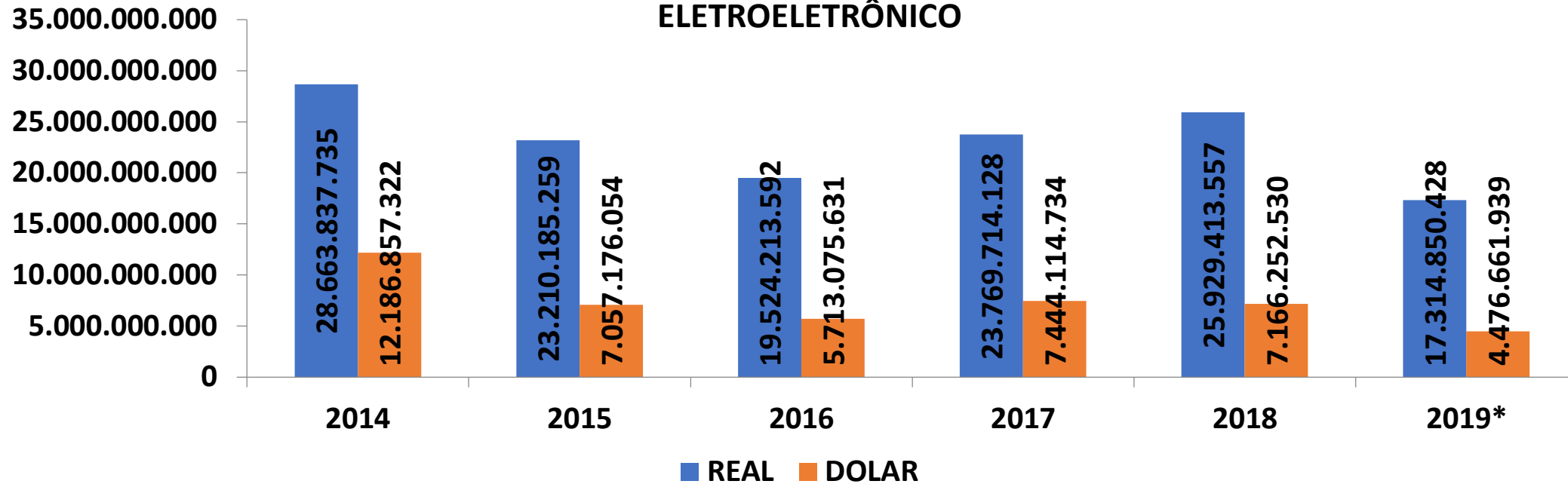
## FATURAMENTO TOTAL DO POLO INDUSTRIAL DE MANAUS



CRESC. ANUAL		
ANOS	R\$	US\$
2015 / 2014	<b>-10,21%</b>	<b>-35,75%</b>
2016/2015	<b>-6,14%</b>	<b>-9,28%</b>
2016/2017	<b>9,41%</b>	<b>16,62%</b>
2017/2018	<b>12,92%</b>	<b>-1,30%</b>
2018(*)/2019(*)	<b>7,53%</b>	<b>-1,13%</b>

(\*) Dados: Até Agosto  
Fonte: COISE/CGPRO/SAP

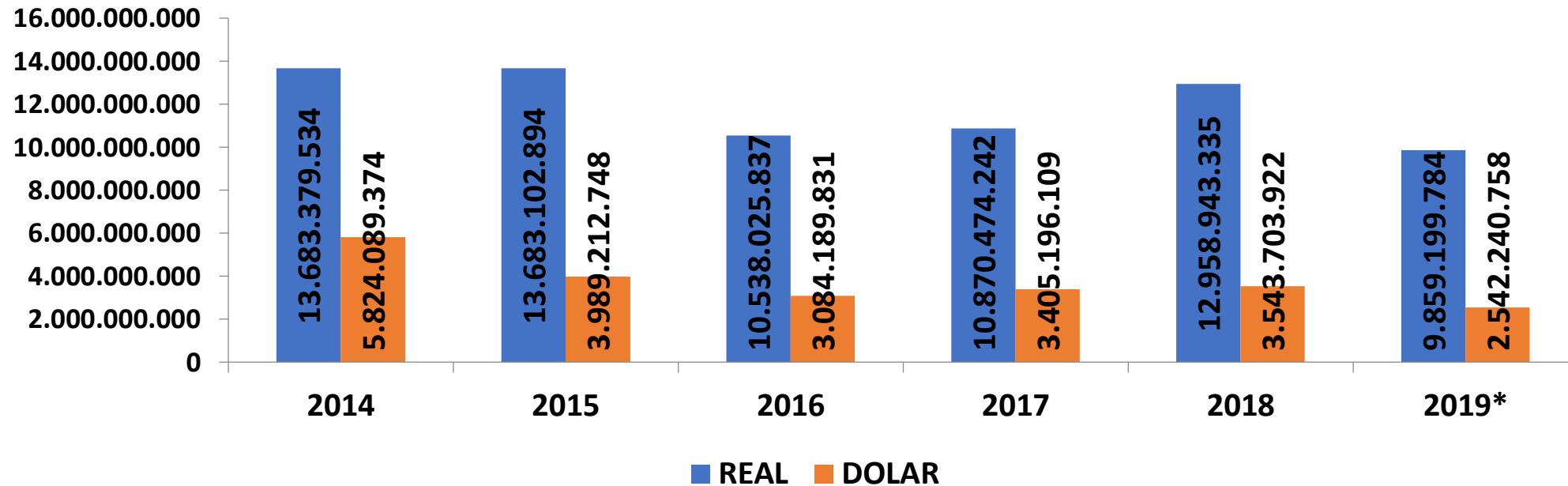
## FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES ELETROELETRÔNICO



CRESC. ANUAL		
ANOS	R\$	US\$
2015 / 2014:	-18,80%	-41,93%
2016 / 2015	-18,49%	-19,32%
2017 / 2016	21,62%	30,18%
2017/2018	9,09%	-3,73%
2018(*)/2019(*)	2,05%	-7,53%

(\*) Dados: Até Agosto  
Fonte: COISE/CGPRO/SAP

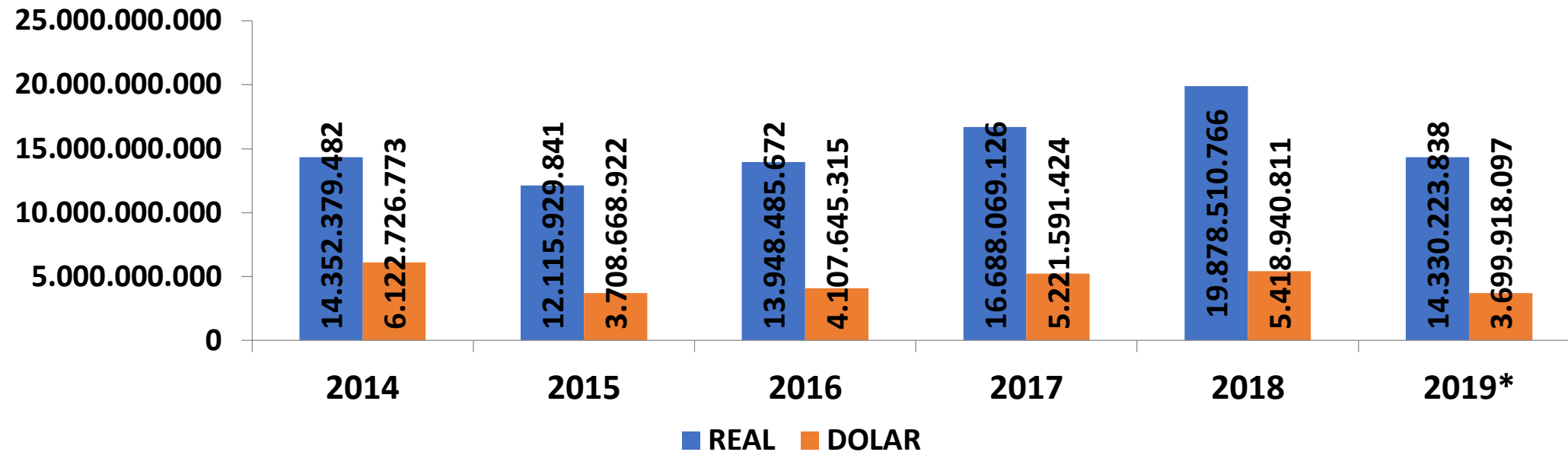
## FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES DUAS RODAS



CRESC. ANUAL		
ANOS	R\$	US\$
2015 / 2014:	<b>-4,90%</b>	<b>-31,50%</b>
2016 / 2015	<b>-19,04%</b>	<b>-22,71%</b>
2017 / 2016	<b>3,17%</b>	<b>10,42%</b>
2017/2018	<b>19,21%</b>	<b>4,07%</b>
2018(*)/2019(*)	<b>15,18%</b>	<b>5,67%</b>

(\*) Dados: Até Agosto  
Fonte: COISE/CGPRO/SAP

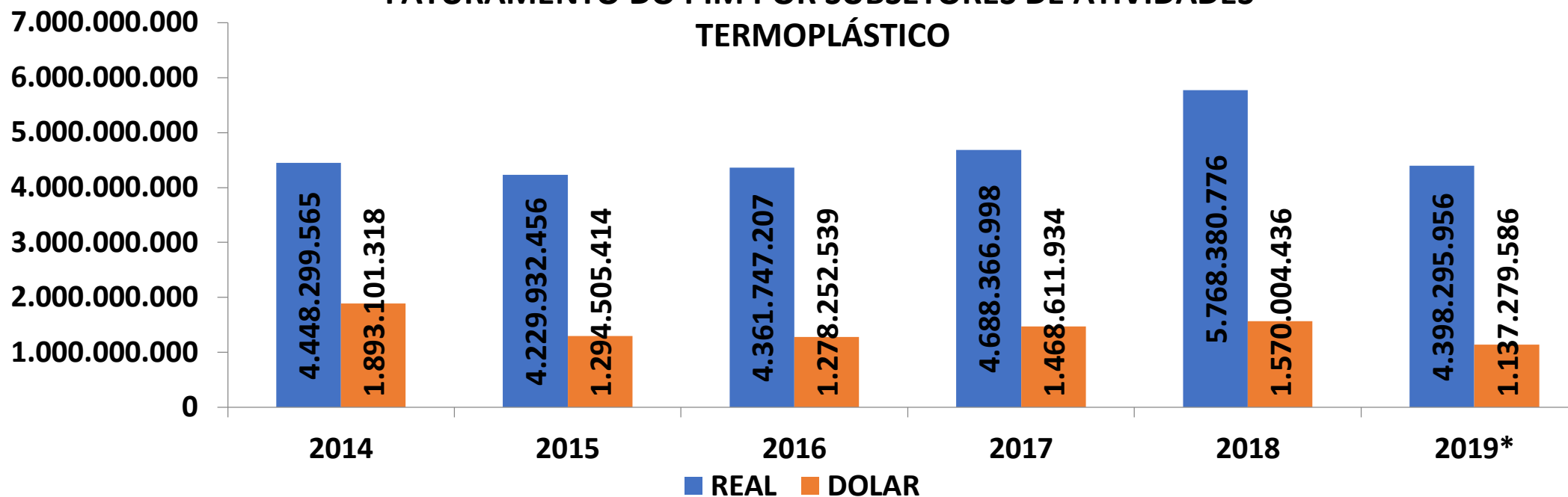
## FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES BENS DE INFORMÁTICA



CRESC. ANUAL		
ANOS	R\$	US\$
2015 / 2014:	7,74%	-2,57%
2016 / 2015	-16,46%	-45,56%
2017 / 2016	37,33%	78,37%
2017/2018	19,12%	3,78%
2018(*)/2019(*)	17,18%	8,33%

(\*) Dados: Até Agosto  
Fonte: COISE/CGPRO/SAP

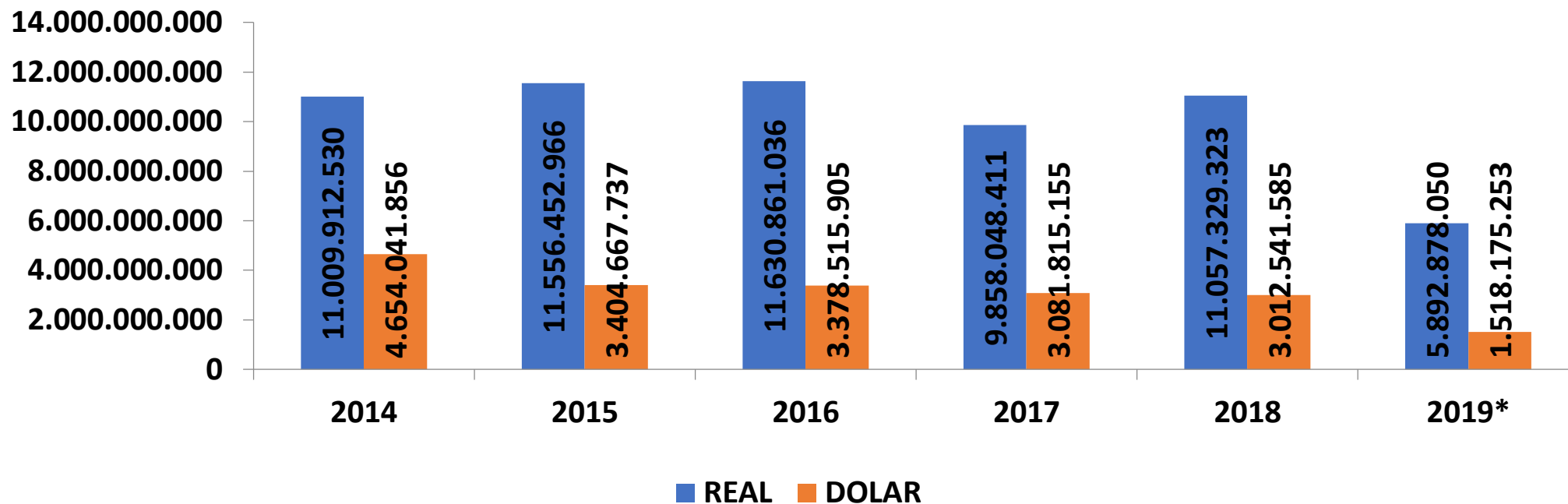
## FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES TERMOPLÁSTICO



CRESC. ANUAL		
ANOS	R\$	US\$
2015 / 2014:	<b>-4,90%</b>	<b>-31,62%</b>
2016 / 2015	<b>3,07%</b>	<b>-1,30%</b>
2017 / 2016	<b>6,68%</b>	<b>14,03%</b>
2017/2018	<b>23,04%</b>	<b>6,90%</b>
2018(*)/2019(*)	<b>21,24%</b>	<b>11,93%</b>

(\*) Dados: Até Agosto  
Fonte: COISE/CGPRO/SAP

## FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES QUÍMICO

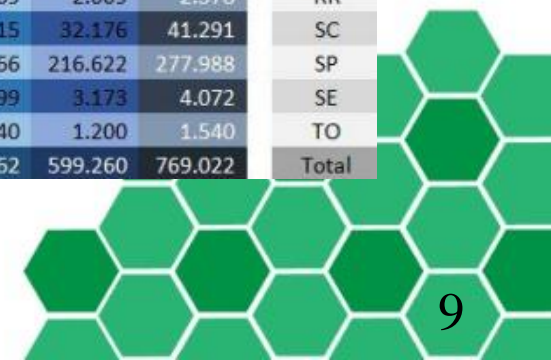


CRESC. ANUAL		
ANOS	R\$	US\$
2015 / 2014:	2,78%	-26,86%
2016 / 2015	-0,63%	-2,74%
2017/ 2016	-15,27%	-10,04%
2017/2018	12,17%	-2,25%
2018(*)/2019(*)	-30,04%	-34,68%

(\*) Dados: Até Agosto  
Fonte: COISE/CGPRO/SAP

# Empregos Gerados: Diretos, Indiretos e Total

UF	Acre			Amapá			Amazonas			Rondônia			Roraima			Suframa AC+AP+AM+RO+RR			UF
	Empregos Diretos	Empregos Indiretos	Total de Empregos	Empregos Diretos	Empregos Indiretos	Total de Empregos	Empregos Diretos	Empregos Indiretos	Total de Empregos	Empregos Diretos	Empregos Indiretos	Total de Empregos	Empregos Diretos	Empregos Indiretos	Total de Empregos	Empregos Diretos	Empregos Indiretos	Total de Empregos	
AC	171	604	775	-	-	-	946	3.339	4.285	30	106	136	27	95	122	1.174	4.144	5.318	AC
AL	2	7	9	30	106	136	478	1.687	2.165	26	92	118	54	191	245	590	2.083	2.673	AL
AP	1	4	5	-	-	-	3	11	14	-	-	-	50	177	227	54	191	245	AP
AM	569	2.009	2.578	689	2.432	3.121	268	946	1.214	1.660	5.860	7.520	2.239	7.904	10.143	5.425	19.150	24.575	AM
BA	103	364	467	548	1.934	2.482	3.408	12.030	15.438	488	1.723	2.211	432	1.525	1.957	4.979	17.576	22.555	BA
CE	76	268	344	458	1.617	2.075	2.781	9.817	12.598	279	985	1.264	345	1.218	1.563	3.939	13.905	17.844	CE
DF	82	289	371	68	240	308	555	1.959	2.514	143	505	648	61	215	276	909	3.209	4.118	DF
ES	166	586	752	105	371	476	1.979	6.986	8.965	476	1.680	2.156	250	883	1.133	2.976	10.505	13.481	ES
GO	869	3.068	3.937	1.644	5.803	7.447	5.237	18.487	23.724	2.106	7.434	9.540	807	2.849	3.656	10.663	37.640	48.303	GO
MA	4	14	18	164	579	743	401	1.416	1.817	-	-	-	61	215	276	630	2.224	2.854	MA
MT	411	1.451	1.862	299	1.055	1.354	7.084	25.007	32.091	1.034	3.650	4.684	577	2.037	2.614	9.405	33.200	42.605	MT
MS	154	544	698	82	289	371	697	2.460	3.157	396	1.398	1.794	114	402	516	1.443	5.094	6.537	MS
MG	371	1.310	1.681	804	2.838	3.642	4.412	15.574	19.986	1.578	5.570	7.148	397	1.401	1.798	7.562	26.694	34.256	MG
PA	28	99	127	2.175	7.678	9.853	2.272	8.020	10.292	99	349	448	309	1.091	1.400	4.883	17.237	22.120	PA
PB	43	152	195	167	590	757	715	2.524	3.239	116	409	525	127	448	575	1.168	4.123	5.291	PB
PR	560	1.977	2.537	581	2.051	2.632	5.032	17.763	22.795	1.876	6.622	8.498	537	1.896	2.433	8.586	30.309	38.895	PR
PE	151	533	684	811	2.863	3.674	9.045	31.929	40.974	429	1.514	1.943	773	2.729	3.502	11.209	39.568	50.777	PE
PI	2	7	9	85	300	385	56	198	254	23	81	104	6	21	27	172	607	779	PI
RJ	202	713	915	266	939	1.205	4.187	14.780	18.967	1.027	3.625	4.652	181	639	820	5.863	20.696	26.559	RJ
RN	5	18	23	31	109	140	399	1.408	1.807	9	32	41	24	85	109	468	1.652	2.120	RN
RS	862	3.043	3.905	879	3.103	3.982	6.746	23.813	30.559	2.023	7.141	9.164	941	3.322	4.263	11.451	40.422	51.873	RS
RO	521	1.839	2.360	15	53	68	2.804	9.898	12.702	401	1.416	1.817	183	646	829	3.924	13.852	17.776	RO
RR	-	-	-	-	-	-	568	2.005	2.573	-	-	-	1	4	5	569	2.009	2.578	RR
SC	642	2.266	2.908	1.447	5.108	6.555	4.421	15.606	20.027	2.076	7.328	9.404	529	1.867	2.396	9.115	32.176	41.291	SC
SP	2.490	8.790	11.280	2.950	10.414	13.364	43.108	152.171	195.279	10.196	35.992	46.188	2.622	9.256	11.878	61.366	216.622	277.988	SP
SE	12	42	54	188	664	852	549	1.938	2.487	21	74	95	129	455	584	899	3.173	4.072	SE
TO	4	14	18	291	1.027	1.318	36	127	163	6	21	27	3	11	14	340	1.200	1.540	TO
<b>Total</b>	<b>8.501</b>	<b>30.009</b>	<b>38.510</b>	<b>14.777</b>	<b>52.163</b>	<b>66.940</b>	<b>108.187</b>	<b>381.900</b>	<b>490.087</b>	<b>26.518</b>	<b>93.609</b>	<b>120.127</b>	<b>11.779</b>	<b>41.580</b>	<b>53.359</b>	<b>169.762</b>	<b>599.260</b>	<b>769.022</b>	<b>Total</b>

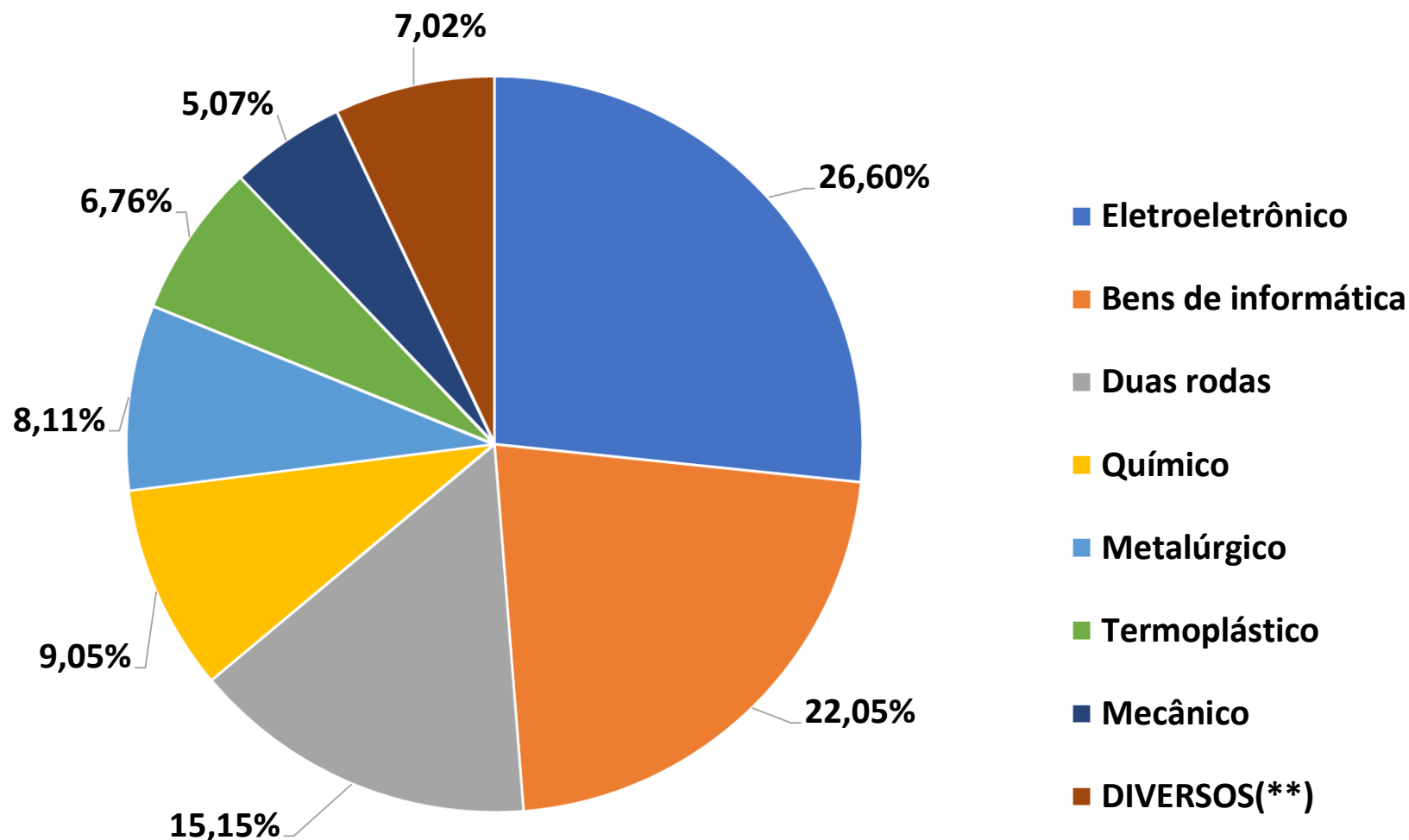




# Compras de Mercadorias Nacionais

	Acre	Amapá	Amazonas	Rondônia	Roraima	Suframa AC+AP+AM+RO+RR	
UF	Compra de Mercadorias Nacionais						UF
AC	R\$ 31.488.634,96	R\$ -	R\$ 173.625.186,55	R\$ 5.448.806,13	R\$ 4.903.354,35	R\$ 215.465.981,99	AC
AL	R\$ 268.471,65	R\$ 5.575.966,53	R\$ 87.720.188,13	R\$ 4.778.535,50	R\$ 9.849.586,96	R\$ 108.192.748,77	AL
AP	R\$ 2.527,02	R\$ -	R\$ 542.937,28	R\$ -	R\$ 9.214.420,91	R\$ 9.759.885,21	AP
AM	R\$ 104.319.670,96	R\$ 126.569.138,88	R\$ 49.180.870,48	R\$ 304.661.052,08	R\$ 410.904.289,79	R\$ 995.635.022,19	AM
BA	R\$ 18.954.988,69	R\$ 100.648.295,74	R\$ 625.234.111,30	R\$ 89.615.938,61	R\$ 79.221.074,93	R\$ 913.674.409,27	BA
CE	R\$ 13.902.451,82	R\$ 84.003.384,33	R\$ 510.199.680,34	R\$ 51.229.828,33	R\$ 63.348.074,00	R\$ 722.683.418,82	CE
DF	R\$ 15.117.209,45	R\$ 36.741.593,34	R\$ 101.859.071,97	R\$ 26.305.875,73	R\$ 11.221.646,26	R\$ 191.245.396,75	DF
ES	R\$ 30.500.094,98	R\$ 45.804.990,43	R\$ 363.164.250,74	R\$ 87.406.287,77	R\$ 45.838.869,52	R\$ 572.714.493,44	ES
GO	R\$ 160.854.892,19	R\$ 301.809.282,56	R\$ 960.954.974,49	R\$ 386.348.827,00	R\$ 148.115.997,70	R\$ 1.958.083.973,94	GO
MA	R\$ 772.373,18	R\$ 30.012.128,08	R\$ 73.603.250,86	R\$ -	R\$ 11.276.697,51	R\$ 115.664.449,63	MA
MT	R\$ 75.435.040,77	R\$ 54.811.300,82	R\$ 1.299.773.629,20	R\$ 189.679.579,15	R\$ 105.923.291,22	R\$ 1.725.622.841,16	MT
MS	R\$ 28.417.959,16	R\$ 15.036.534,91	R\$ 127.878.531,55	R\$ 72.583.911,00	R\$ 20.854.110,69	R\$ 264.771.047,31	MS
MG	R\$ 68.145.969,99	R\$ 147.639.917,52	R\$ 809.708.128,57	R\$ 289.477.863,30	R\$ 72.904.522,01	R\$ 1.387.876.401,39	MG
PA	R\$ 5.189.427,89	R\$ 399.165.179,35	R\$ 416.922.038,10	R\$ 18.089.577,41	R\$ 56.760.827,61	R\$ 896.127.050,36	PA
PB	R\$ 7.855.316,03	R\$ 30.716.467,66	R\$ 131.164.768,07	R\$ 21.315.644,31	R\$ 23.381.597,59	R\$ 214.433.793,66	PB
PR	R\$ 102.760.699,54	R\$ 106.634.191,11	R\$ 923.327.845,60	R\$ 344.286.773,53	R\$ 98.612.486,56	R\$ 1.575.621.996,34	PR
PE	R\$ 27.869.391,22	R\$ 148.922.885,63	R\$ 1.659.780.028,14	R\$ 78.673.010,55	R\$ 141.754.012,61	R\$ 2.056.999.328,15	PE
PI	R\$ 237.189,19	R\$ 15.559.168,14	R\$ 10.235.604,20	R\$ 4.242.947,08	R\$ 1.002.148,69	R\$ 31.277.057,30	PI
RJ	R\$ 37.113.594,18	R\$ 48.854.886,79	R\$ 768.278.561,19	R\$ 188.407.461,82	R\$ 33.215.076,03	R\$ 1.075.869.580,01	RJ
RN	R\$ 759.043,32	R\$ 5.645.672,57	R\$ 73.251.291,49	R\$ 1.704.145,47	R\$ 4.487.608,12	R\$ 85.847.760,97	RN
RS	R\$ 158.308.376,64	R\$ 161.335.576,11	R\$ 1.237.856.273,57	R\$ 371.215.105,79	R\$ 174.616.368,55	R\$ 2.103.331.700,66	RS
RO	R\$ 95.674.643,13	R\$ 2.789.778,89	R\$ 514.472.354,12	R\$ 73.510.631,52	R\$ 33.543.569,44	R\$ 719.990.977,10	RO
RR	R\$ -	R\$ -	R\$ 104.281.172,87	R\$ -	R\$ 161.391,00	R\$ 104.442.563,87	RR
SC	R\$ 117.883.847,13	R\$ 265.515.366,96	R\$ 811.211.321,73	R\$ 380.967.113,27	R\$ 97.058.341,21	R\$ 1.672.635.990,30	SC
SP	R\$ 456.839.381,29	R\$ 541.259.147,00	R\$ 7.909.640.109,02	R\$ 1.870.837.158,61	R\$ 481.276.029,95	R\$ 11.259.851.825,87	SP
SE	R\$ 2.102.414,70	R\$ 34.430.192,33	R\$ 100.788.006,43	R\$ 3.823.345,23	R\$ 23.730.810,85	R\$ 164.874.769,54	SE
TO	R\$ 847.275,54	R\$ 53.482.822,00	R\$ 6.619.506,22	R\$ 1.136.532,08	R\$ 360.836,46	R\$ 62.446.972,30	TO
<b>Total</b>	<b>R\$ 1.561.620.884,62</b>	<b>R\$ 2.762.963.867,68</b>	<b>R\$ 19.851.273.692,21</b>	<b>R\$ 4.865.745.951,27</b>	<b>R\$ 2.163.537.040,52</b>	<b>R\$ 31.205.141.436,30</b>	<b>Total</b>

## PARTICIPAÇÃO DOS SUBSETORES NO FATURAMENTO DO PIM-2019(\*)



## DESTAQUES NO FATURAMENTO DE 2018

PRODUTOS	UNIDADE	PRODUÇÃO 2018(*)	2018			
			FATURAMENTO		% NO FATURAMENTO	
			R\$ 1,00	US\$ 1,00	R\$	US\$
TELEVISOR C/ TELA LCD	UNIDADE	11.809.857	17.030.766.549	4.736.717.852	19,87%	20,10%
MOTOCILETAS, MOTONETAS E CICLOMOTO	UNIDADE	1.045.643	10.066.380.796	2.753.759.399	11,74%	11,69%
TELEFONE CELULAR	UNIDADE	14.195.359	9.788.388.180	2.683.194.413	11,42%	11,39%
CONDICIONADOR DE AR SPLIT SYSTEM	UNIDADE	3.193.487	3.211.322.931	875.155.635	3,75%	3,71%
PLACA DE CIRCUITO IMPRESSO MONTADA (USO EM INFORMATICA)	UNIDADE	21.645.690	2.140.132.576	584.360.123	2,50%	2,48%
RELOGIO DE PULSO E BOLSO	UNIDADE	8.985.646	1.207.189.612	328.734.482	1,41%	1,40%
RECEPTOR DE SINAL DE TELEVISAO	UNIDADE	4.868.522	1.153.807.003	311.308.440	1,35%	1,32%
FORNO MICROONDAS	UNIDADE	3.225.413	1.141.268.009	311.534.985	1,33%	1,32%
AUTO-RADIO E APARS. REPRODUTS. DE AUDIO	UNIDADE	1.975.163	796.075.723	218.724.825	0,93%	0,93%
BICICLETAS INCLUSIVE ELÉTRICA (CICLO-ELETRICO)	UNIDADE	776.519	649.833.796	175.632.063	0,76%	0,75%

Fonte: CGPRO/SAP – SUFRAMA

TOTAL DO FATURAMENTO DO PIM 2018	
R\$	US\$
92.675.966.741	25.352.001.168

## DESTAQUES NO FATURAMENTO DE 2019(\*)

PRODUTOS	UNIDADE	PRODUÇÃO 2019(*)	2019 (*)			
			FATURAMENTO		% NO FATURAMENTO	
			R\$ 1,00	US\$ 1,00	R\$	US\$
TELEVISOR C/ TELA LCD	UNIDADE	8.570.624	11.199.459.868	2.893.146.358	17,21%	17,21%
MOTOCILETAS, MOTONETAS E CICLOMOTO	UNIDADE	744.767	7.692.362.606	1.983.759.647	11,82%	11,80%
TELEFONE CELULAR	UNIDADE	9.730.418	7.536.189.790	1.942.491.945	11,58%	11,56%
CONDICIONADOR DE AR SPLIT SYSTEM	UNIDADE	2.524.930	2.660.081.128	688.321.805	4,09%	4,10%
PLACA DE CIRCUITO IMPRESSO MONTADA (USO EM INFORMATICA)	UNIDADE	17.708.381	1.651.371.498	426.218.263	2,54%	2,54%
FORNO MICROONDAS	UNIDADE	2.486.286	815.004.927	210.158.257	1,25%	1,25%
RECEPTOR DE SINAL DE TELEVISAO	UNIDADE	2.907.143	788.401.606	205.467.725	1,21%	1,22%
RELOGIO DE PULSO E BOLSO	UNIDADE	6.007.689	782.378.708	201.975.807	1,20%	1,20%
AUTO-RADIO E APARS. REPRODUTS. DE AUDIO	UNIDADE	1.419.563	621.897.364	160.360.509	0,96%	0,95%
BICICLETAS INCLUSIVE ELÉTRICA (CICLO-ELETRICO)	UNIDADE	594.914	496.233.324	127.589.713	0,76%	0,76%

(\*) Dados: **Até Agosto**  
Fonte: CGPRO/SAP – SUFRAMA

TOTAL DO FATURAMENTO DO PIM 2019(*)	
R\$	US\$
65.087.592.344	16.807.603.030

## As 10 melhores marcas de notebook em 2018 - InfoMoney

Marca	Avaliações (40)	Desing (15)	Suporte / Garantia (20)	Inovação (10)	Custo - Benefício (15)	Nota Total
1. LeNovo	38	13	14	7	14	86
2. HP	35	14	15	7	14	85
3. Dell	31	11	18	9	13	82
4. Acer	31	12	14	7	15	81
5. Asus	30	15	15	6	15	81
6. Microsoft	34	12	14	8	9	77
7. Apple	33	11	19	3	6	72
8. Razer	33	12	14	5	6	70
9. MSI	31	11	11	6	8	67
10. Samsung	27	9	17	6	8	67

Fonte: Ranking Elaborado Anualmente pela Laptop Mag

## 10 principais fabricantes de Smartphones mundiais em remessas

Global Smartphone Shipments (Millions Units)	2017Q2	2018Q2	YoY % Growth
Samsung	80.4	71.6	-11%
Huawei	38.5	54.2	41%
Apple	41.0	41.3	1%
Xiaomi	23.1	33.0	43%
Oppo	30.5	29.6	-3%
vivo	25.8	26.0	1%
LG	13.3	10.2	-23%
Lenovo*	10.8	9.9	-8%
HMD	0.5	4.5	782%
Tecno	2.8	4.4	59%
Others	98.9	75.3	-24%
<b>Total</b>	<b>365.5</b>	<b>360.0</b>	<b>-2%</b>



Fonte: Counterpoint Research

## Top 20 fabricantes Eletrônicos

<b>1. indústria de precisão Hon Hai (Foxconn) - cidade de Tucheng, Taiwan</b>	<b>11. Venture - Cingapura</b>
<b>2. Flextronics International Ltd. - Cingapura</b>	<b>12. Elcoteq - Luxemburgo</b>
<b>3. Jabil Circuit - São Petersburgo, FL</b>	<b>13. SIIX - Osaka, Japão</b>
<b>4. Celestica - Toronto, Canadá</b>	<b>14. Zollner Elektronik - Zandt, Alemanha</b>
<b>5. Sanmina-SCI - São José, CA</b>	<b>15. Beyonics Technology - Cingapura</b>
<b>6. New Kinpo Group - Taipei, Taiwan</b>	<b>16. Sumitronics - Tóquio, Japão</b>
<b>7. Shenzhen Kaifa Technology - Shenzhen, China</b>	<b>17. UMC Electronics Co., Ltd. - Saitama, Japão</b>
<b>8. Benchmark Electronics - Angleton, TX</b>	<b>18. Orient Semiconductor Electronics - Kaohsiung, Taiwan</b>
<b>9. Plexus - Neenah, WI</b>	<b>19. Kimball Electronics Group - Jasper, IN</b>
<b>10. Universal Scientific Industrial Co. Ltd. (USI) - Nantou, Taiwan</b>	<b>20. Grupo AsteelFlash - Paris, França</b>

## MAIORES FABRICANTES DE VEÍCULOS

MUNDO	BRASIL
Grupo Volkswagen	Fiat
Grupo Toyota	Volkswagen
Renault- Nissan -Mitsubishi	General Motors
General Motors	Ford
Grupo Hyundai-Kia	Renault
Ford	Honda
Grupo Honda	Peugeot
Fiat-Chrysler	Citröen
Peugeot-Citröen e Opel (PSA)	Hyundai
Suzuki-Maruti	Kia



## MONTADORAS DE VEÍCULOS POR ESTADO

<b>Amazonas</b>	Amazonas Motocicletas Especiais/ BMW (motos)/ Dafra/ Harley-Davidson/ Honda (motos)/ Haobao/ Indian Motorcycle/ Kasinski/ Kawasaki/ Traxx/ Sundown/ Suzuki (motos) e Yamaha.
<b>Bahia</b>	Ford.
<b>Ceará</b>	Troller.
<b>Goiás</b>	CAOA Hyundai/ John Deere/ Suzuki e Mitsubishi.
<b>Minas Gerais</b>	CNH New Holland/ FCA/ Iveco/ XCMG e Mercedes-Benz.
<b>Paraná</b>	FCA/ Caterpillar/ CNH New Holland/ DAF/ Audi/ Nissan/ Renault/ VW e Volvo.
<b>Pernambuco</b>	FCA
<b>Rio de Janeiro</b>	Nissan/ Land Rover/ MAN "VWCO" e PSA Peugeot-Citroën.
<b>Rio Grande do Sul</b>	AGCO "Massey Ferguson"/ Foton/ Mahindra/ Agrale/ Chevrolet/ Valtra/ International e John Deere.
<b>Santa Catarina</b>	BMW e Chevrolet.
<b>São Paulo</b>	AGCO/ Caterpillar/ CNH New Holland/ Chery/ Ford/ Chevrolet/ Honda/ Hyundai/ Komatsu/ Mercedes-Benz/ Scania/ Toyota/ Valtra/ VW/ John Deere.

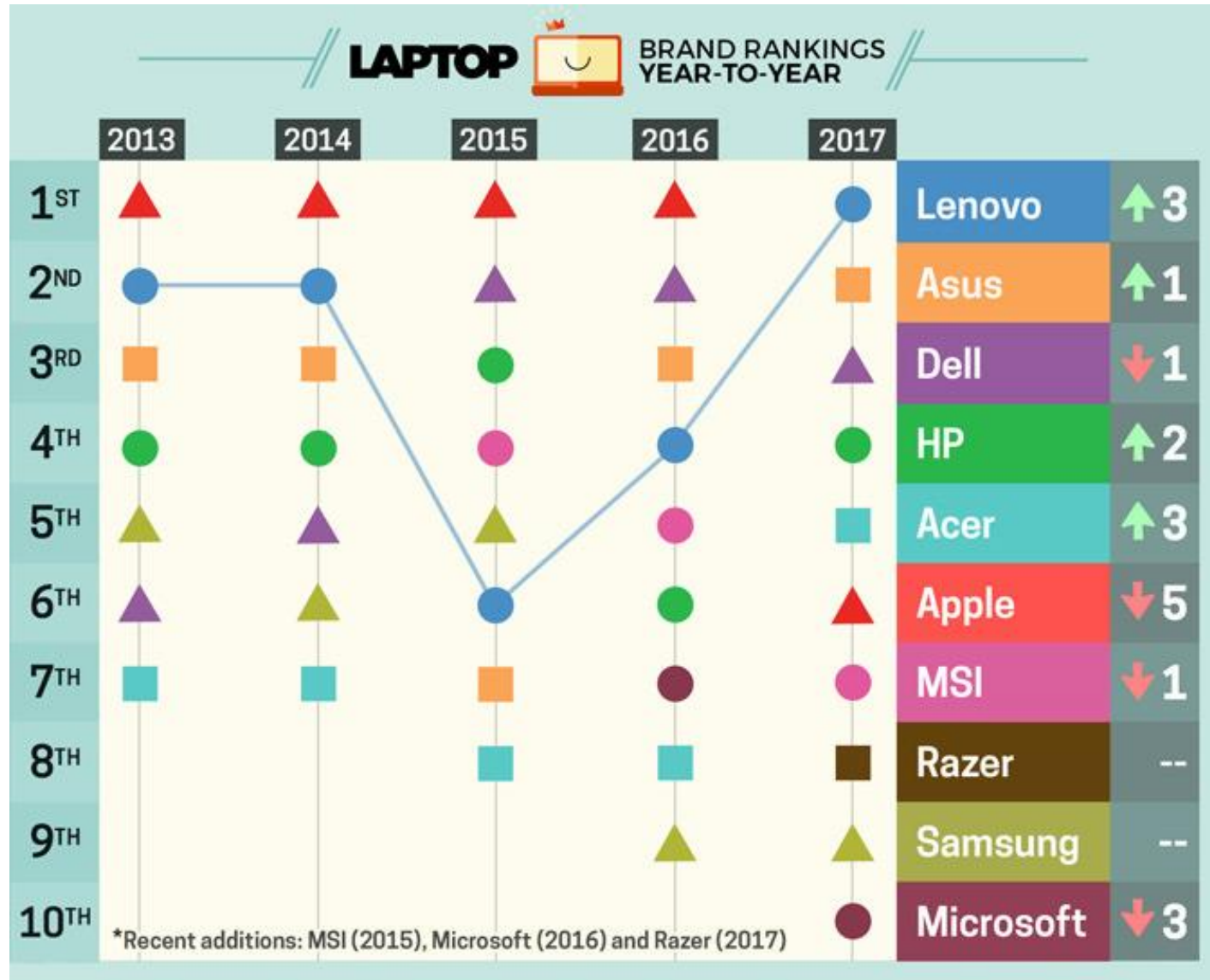
## MAIORES FABRICANTES DE AR CONDICIONADO

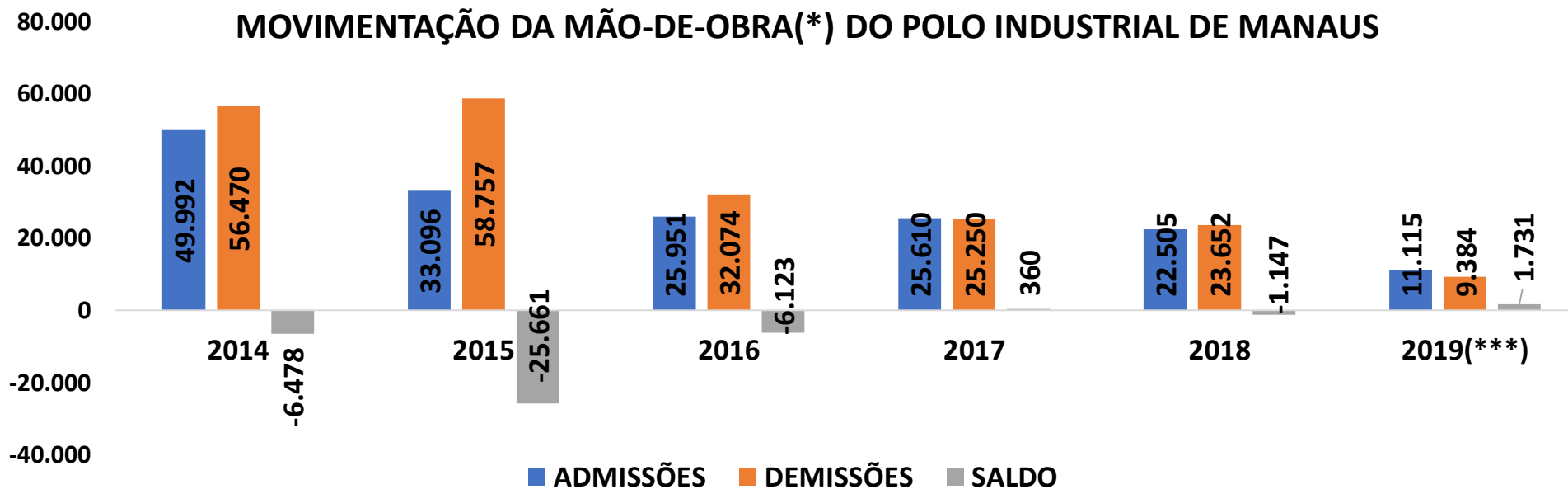
MUNDO	BRASIL
GREE	SPRINGER CARRIER
DAIKIN	MIDEA CARRIER
ELGIN	SAMSUNG
MIDEA CARRIER	LG
PANASONIC	ELECTROLUX
SPRINGER CARRIER	ELGIN
FONTAINE	FUJITSU
WHIRPOOL	GREE

## LISTA DOS MAIORES FABRICANTES DE NOTEBOOK NO BRASIL\*

<b>1. Positivo: 304.240 unidades (18,7%)</b>
<b>2. Dell: 281.680 unidades (17,3%)</b>
<b>3. Lenovo: 238.229 unidades (14,7%)</b>
<b>4. Acer: 233.025 unidades (14,3%)</b>
<b>5. Samsung: 170.718 unidades (10,5%)</b>
<b>6. Asus: 155.750 unidades (9,6%)</b>
<b>7. HP: 153.650 unidades (9,5%)</b>
<b>8. Semp Toshiba: 32.448 unidades (2,0%)</b>
<b>9. LG: 10.175 unidades (0,6%)</b>
<b>10. Apple: 8.980 unidades (0,6%)</b>

# LISTA DOS MAIORES FABRICANTES DE NOTEBOOK NO MUNDO





ANO	MÃO-DE-OBRA(*)			MÉDIA MENSAL DE MÃO-DE-OBRA(**)	MÉDIA MENSAL DE EMPRESAS
	ADMISSÕES	DEMISSÕES	SALDO		
2014	49.992	56.470	-6.478	122.178	492
2015	33.096	58.757	-25.661	105.016	482
2016	25.951	32.074	-6.123	86.161	464
2017	25.610	25.250	360	86.884	462
2018	22.534	23.731	-1.197	87.537	453
2019(***)	18.113	14.631	3.482	86.535	438

**MÃO-DE-OBRA EM AGOSTO: 87.027**

(\*) Somente Mão-de-Obra Efetiva

(\*\*) Mão-de-Obra Efetiva + Temporária + Terceirizada

(\*\*\*) Dados Parciais até Agosto. Correspondentes a média mensal de Empresas informantes do Sistema de Indicadores Industriais,

FONTE: CGPRO/SAP

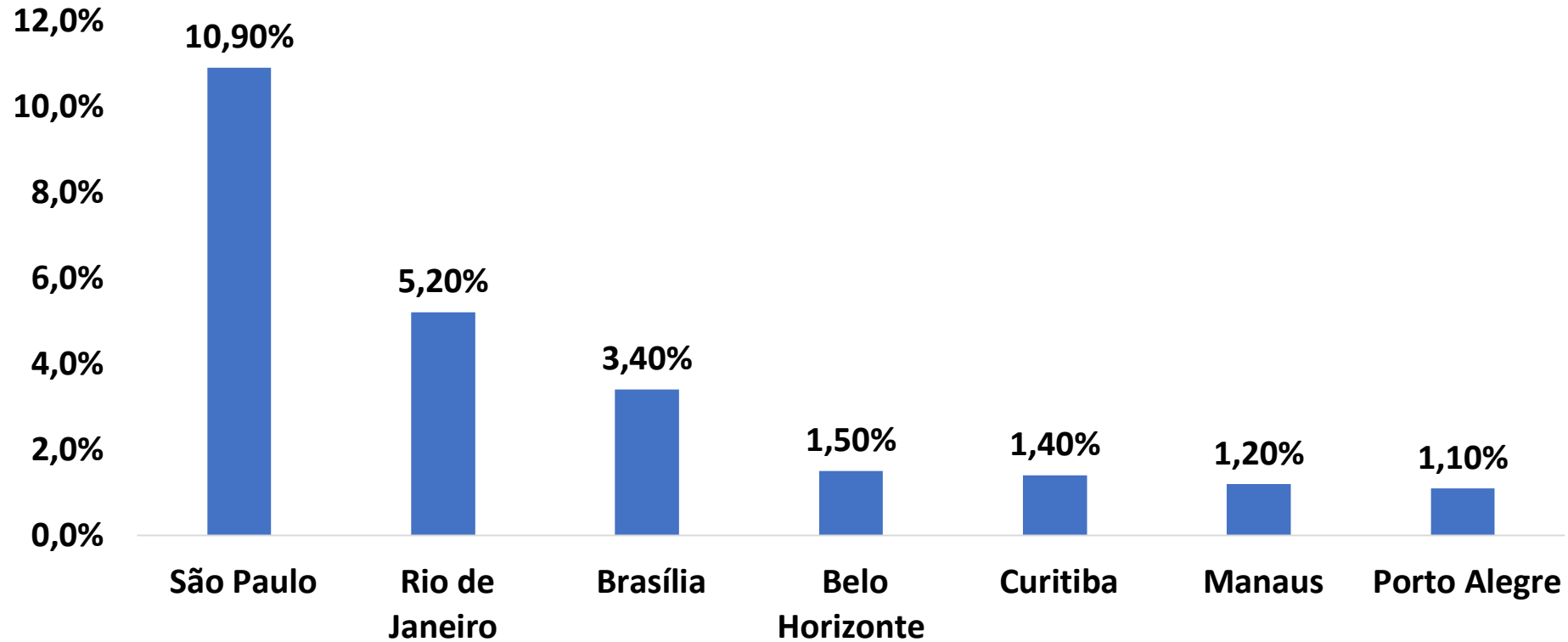
**BRASIL - ADMITIDOS, DESLIGADOS E SALDO DE MAIO DE 2019 - SEM AJUSTE - POR UNIDADE DA FEDERAÇÃO**

RANKING	Nível Geográfico	ADMITIDOS	DESLIGADOS	SALDO	VARIAÇÃO RELATIVA (%)
-	BRASIL	1.382.407	1.261.020	121.387	0,31
1º	SAO PAULO	413.768	380.470	33.298	0,27
2º	RIO DE JANEIRO	106.616	94.806	11.810	0,36
3º	PERNAMBUCO	41.334	30.903	10.431	0,85
4º	PARANA	104.978	96.252	8.726	0,33
5º	PARAIBA	16.710	9.940	6.770	1,7
6º	SANTA CATARINA	85.943	79.414	6.529	0,32
7º	PARA	28.637	22.526	6.111	0,84
8º	MINAS GERAIS	155.999	150.104	5.895	0,14
9º	CEARA	35.339	30.814	4.525	0,4
10º	MATO GROSSO	35.144	31.019	4.125	0,58
11º	GOIAS	50.725	46.671	4.054	0,33
12º	RIO GRANDE DO NORTE	15.264	11.525	3.739	0,89
13º	ALAGOAS	11.980	8.482	3.498	1,06
14º	BAHIA	54.178	50.786	3.392	0,2
15º	DISTRITO FEDERAL	25.734	23.634	2.100	0,26
16º	AMAZONAS	12.171	10.266	1.905	0,42
17º	MARANHAO	13.526	12.031	1.495	0,32
18º	PIAUI	9.284	7.812	1.472	0,51
19º	RONDONIA	9.909	8.740	1.169	0,49
20º	MATO GROSSO DO SUL	20.297	19.145	1.152	0,22
21º	TOCANTINS	6.306	5.488	818	0,44
22º	ESPIRITO SANTO	28.488	28.109	379	0,05
23º	RORAIMA	1.970	1.694	276	0,52
24º	ACRE	2.263	2.003	260	0,33
25º	AMAPA	1.666	1.595	71	0,11
26º	SERGIPE	6.937	7.562	-625	-0,22
27º	RIO GRANDE DO SUL	87.241	89.229	-1.988	-0,08

Fonte: CAGED - Lei 4.923/65  
Elaboração: CGET/DES/SPPE/MTE

## Maiores PIBs municipais

### Participação em relação ao PIB nacional em 2014 (em %)



Fonte: PIB Dos Municípios- IBGE

# RANKING DOS ESTADOS

<b>PARTICIPAÇÃO DA INDÚSTRIA NO PIB DO ESTADO % (2014)</b>		
<b>1</b>	<b>Espírito Santo</b>	<b>38,9</b>
<b>2</b>	<b>Amazonas</b>	<b>34,5</b>
<b>3</b>	<b>Santa Catarina</b>	<b>30,3</b>
<b>4</b>	<b>Rio de Janeiro</b>	<b>29,6</b>
<b>5</b>	<b>Pará</b>	<b>29,5</b>
<b>6</b>	<b>Minas Gerais</b>	<b>28,8</b>
<b>7</b>	<b>Paraná</b>	<b>25,2</b>
<b>8</b>	<b>Sergipe</b>	<b>24,6</b>
<b>9</b>	<b>Goiás</b>	<b>23,8</b>
<b>10</b>	<b>Rio Grande do Sul</b>	<b>23,4</b>

Fonte: CNI- Portal da Indústria- Perfil dos Estados  
<http://perfilestados.portaldaindustria.com.br/ranking?cat=11&id=1158>



## Exportação líquida de recursos do Amazonas para União, em R\$ milhões

Recursos enviados e recebidos	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%
<b>Arrecadação Federal</b>	12.967,07	-	13.716,63	-	13.007,75	-	13.198,95	-	13.919,38	-	14.548,65	-
Transf. Const. e as Decorrentes de Legislação Específica	3.585,50	27,65%	3.912,64	28,5%	3.397,52	26,12%	3.668,82	27,80%	3.799,72	27,30%	4.419,29	30,38%
<b>Recursos Líquidos Exportados</b>	9.381,57	-	9.803,99	-	9.610,23	-	9.530,14	-	10.119,66	-	10.129,36	-

Arrecadação: Receita Federal do Brasil

Transferências: Portal Da Transparência

Nota: As transferências constitucionais e as decorrentes de legislação específica se referem ao Programa Código 905.

## Arrecadação Federal na 2a. Região Fiscal da Receita Federal do Brasil, em R\$ milhões

Estados	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%
<b>Amazonas</b>	12.967,07	47,86%	13.716,63	47,12%	13.007,75	45,78%	13.198,95	44,42%	13.919,38	47,40%	14.548,65	39,68%
<b>Demais (AC/AP/PA/RO/RR)</b>	14.126,37	52,14%	15.393,28	52,88%	15.408,67	54,22%	16.514,20	55,58%	15.443,39	52,60%	22.115,14	60,32%
<b>TOTAL</b>	27.093,44	100,00%	29.109,91	100,00%	28.416,42	100,00%	29.713,15	100,00%	29.362,77	100,00%	36.663,79	100,00%



Fonte: Receita Federal

Nota: A 2ª região fiscal da Receita Federal do Brasil equivale à região Norte exclusive o estado de Tocantins

## Demonstrativo dos Gastos Tributários (Renúncia Fiscal) por região, em R\$ bilhões

Região	PLOA 2018											
	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%
<b>Norte</b>	28,76	16,9%	32,81	13,1%	36,24	12,83%	35,49	13,10%	35,15	12,34%	33,62	11,87%
<b>Nordeste</b>	21,94	12,9%	27,21	10,9%	32,5	11,51%	29,98	11,06%	33,06	11,61%	32,82	11,58%
<b>Centro Oeste</b>	11,29	6,6%	17,04	6,8%	20,2	7,15%	19,76	7,29%	22,36	7,85%	21,1	7,45%
<b>Sudeste</b>	82,9	48,8%	129,7	51,9%	148,03	52,41%	141,3	52,14%	146,96	51,60%	148,76	52,50%
<b>Sul</b>	25,13	14,8%	43,00	17,2%	45,45	16,09%	44,45	16,40%	47,3	16,61%	47,03	16,60%
<b>Total</b>	170,02	100,0%	249,76	100,0%	282,43	100,00%	271,00	100,00%	284,83	100,00%	283,33	100,00%

**A ZFM é responsável por R\$26Bi (8%) e tudo é fortemente fiscalizado – RF e SUFRAMA. R\$259Bi dessa renúncia estão em outros paraísos fiscais.**

# RENUNCIA FISCAL?

- Conceito de renúncia não cabe para o programa Zona Franca de Manaus. O Estado do Amazonas foi superaviário até meados dos anos 40; dependeu do repasse compulsório de 1945 até 1973, quando voltou a ser superavitário.
- Modelo ZFM não é um plano de fomento ou de incentivo de um Governante para um segmento, mas, sim, é um capítulo da **CONSTITUIÇÃO do Brasil**, ou seja, é uma determinação do Estado Brasileiro, que garantiu e garante sua soberania nacional na região Norte do País.

# Segundo a FGV, o multiplicador de gastos tributários sobre a renda é superior a unidade

Para cada R\$1,0 gasto com incentivos para a ZFM, a renda da região metropolitana de Manaus cresce mais do que R\$1,0. No Brasil, na média geral, gastos governamentais tem multiplicador fiscal próximo de ZERO.

Base: Ano 2010

	Controle Sintético*	Usando Parâmetros de Possebom (2017)**	Comparação com Belém***
Considerando o Gasto Tributário Total conforme DGT/RFB	1,14	1,48	1,19
Considerando Gasto Tributário Total (DGT/RFB) menos Arrecadação Federal do AM	2,33	3,03	2,44

Notas:

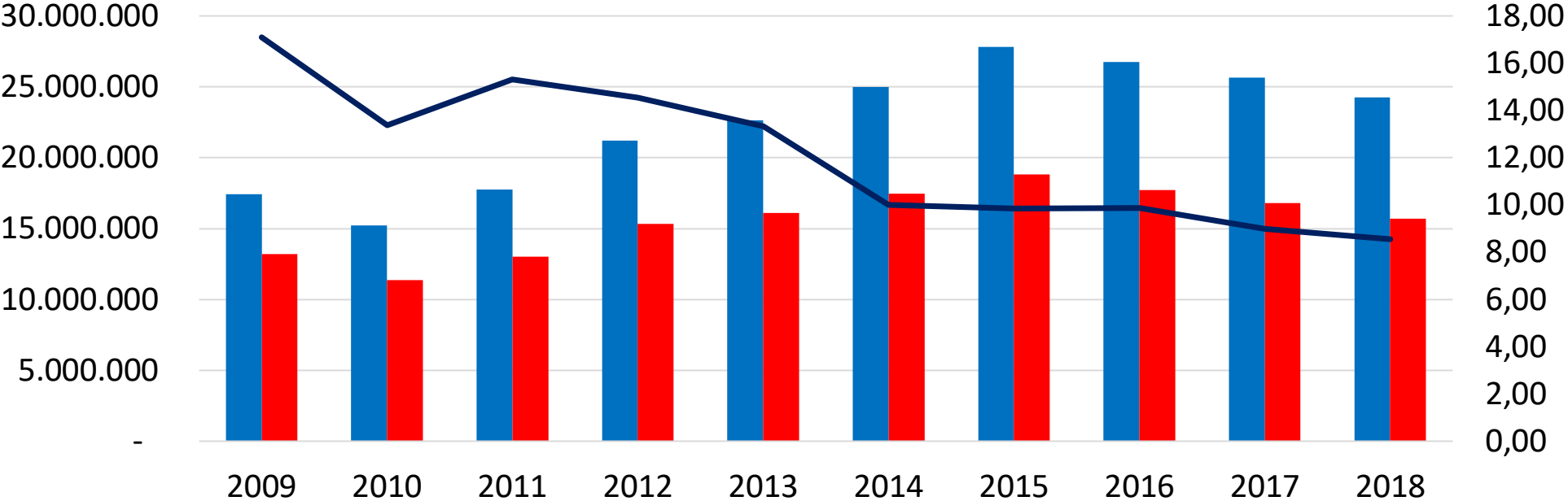
\* Usa-se média ponderada assim definida: 61%\* da renda per capita da RM de Belém, 23,5% da renda per capita do interior do Pará e 15,5% da renda per capita da RM do Macapá. Parâmetros gerados por nossas estimativas conforme controle sintético.

\*\* Usa-se resultado médio conforme V. Possebom (2017). Free Trade Zone of Manaus: an impact evaluation using the Synthetic Control Method. *Revista Brasileira de Economia*, 71 (2), p. 217-231. Valores médios aproximados obtidos de inspeção visual da figura 1 para o período mais recente.

\*\*\* Usa-se média simples entre a renda per capita da RM de Manaus e da RM de Belém.

# Custo Fiscal da Zona Franca de Manaus vem caindo em valores nominais, reais e em proporção do total de gastos tributários

Gasto Tributário na Zona Franca de Manaus, em R\$ bi e em % do Total Nacional 2009 - 2018



- ✓ Em percentual dos gastos tributários totais do país, ZFM caiu de 17,1%, em 2009, para 8,5%, em 2018.
- ✓ Forte expansão do Simples Nacional e de benefícios baseados em IRPF (rendimentos isentos e não-tributável) que beneficiaram mais outras regiões do país.

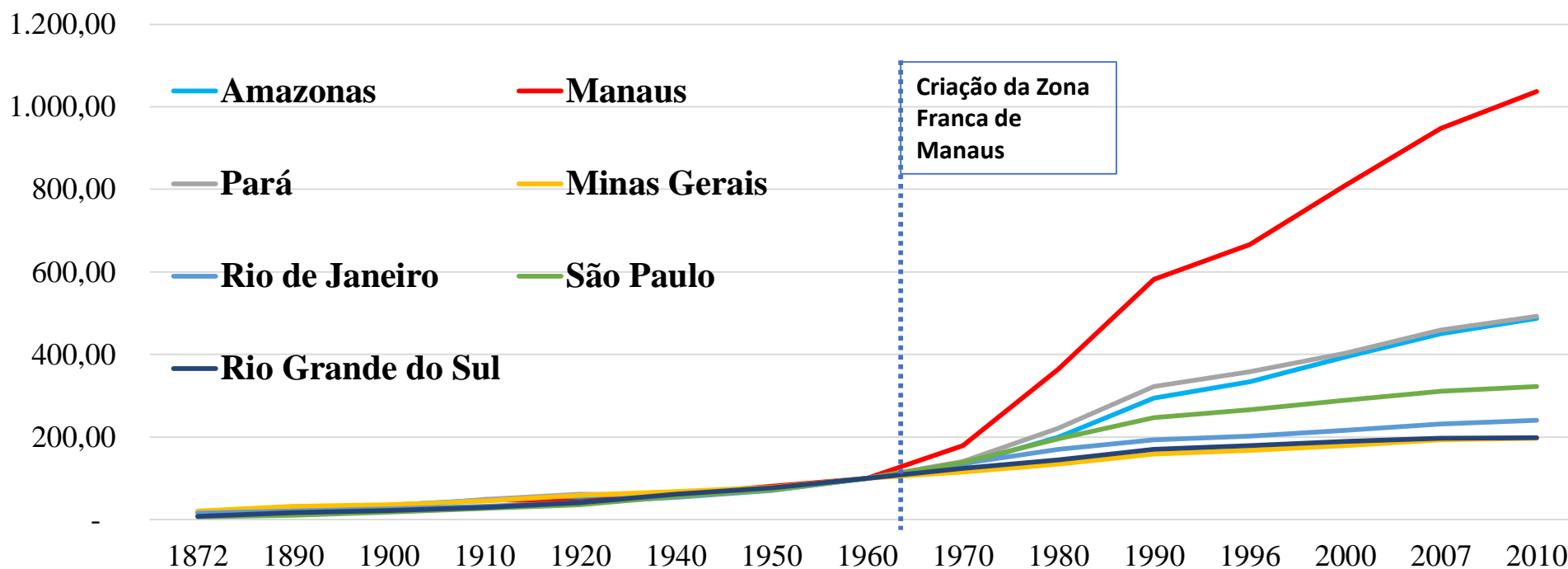
■ Gastos Tributários Nominais ■ Gastos Tributários Reais — Participação da ZFM no Total Nacional



Fonte: RFB, TN, Suframa  
Elaboração: FGV



# Crescimento da população de Manaus mais rapidamente do que no seu estado ou em comparação com outras regiões: atratividade da industrialização



*Evolução da População em Manaus e estados selecionados. 1872 – 2010  
1960 = 100*

✓ De 1960 para cá, a população de Manaus cresceu 12,7 vezes, no Estado 5,7 vezes e no Brasil 3 vezes.

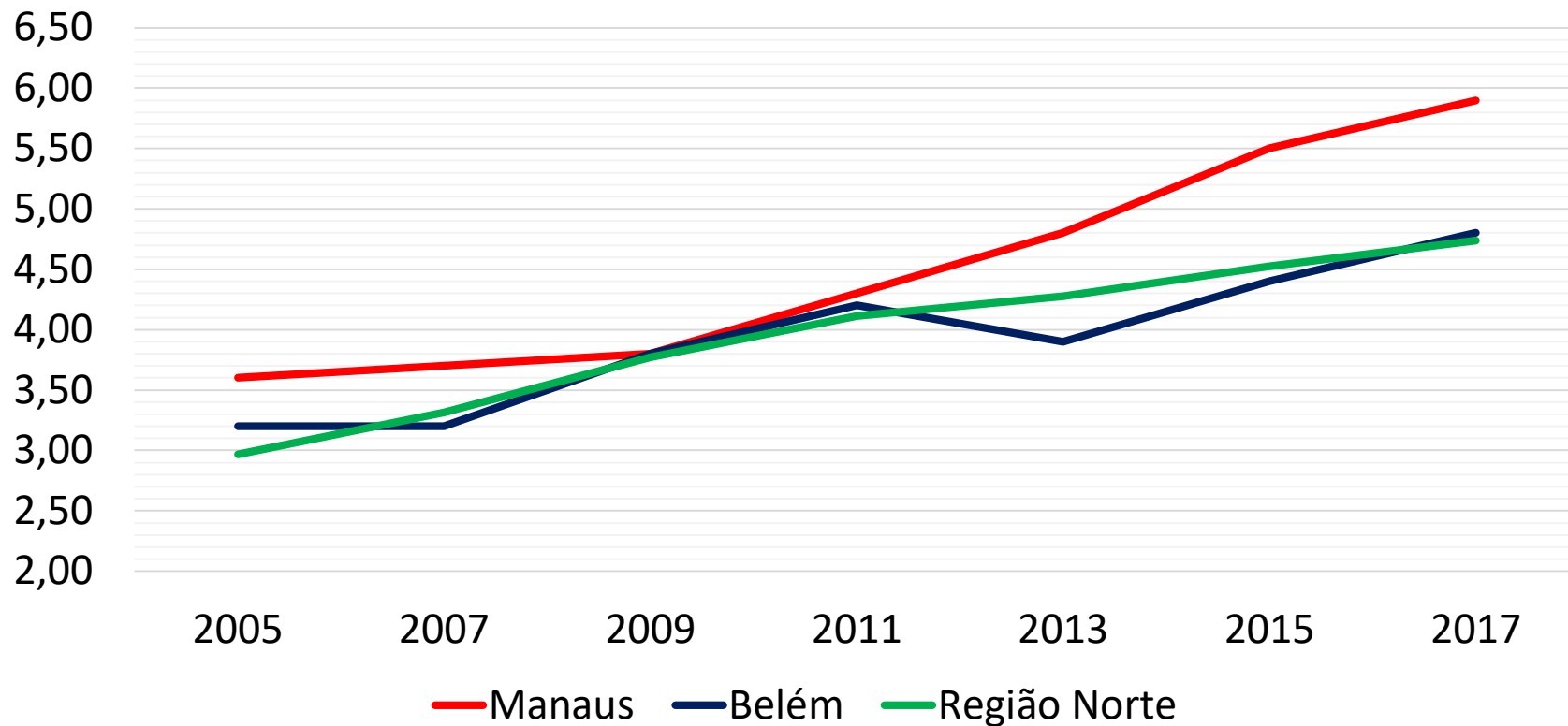
*Brasil, Amazonas e Manaus: Dados Demográficos 1872 – 2018, em milhares e %*

População	1872	1960	1980	1991	2000	2010	2018*
Brasil	9.914.098	70.324.103	119.011.052	146.825.475	169.799.170	190.747.731	208.494.900
Amazonas	57.610	714.774	1.430.528	2.103.243	2.812.557	3.483.985	4.080.611
Manaus	29.334	173.703	633.383	1.011.501	1.405.835	1.802.014	2.145.444
% Manuas no Estado AM	50,9	24,3	44,3	48,1	50,0	51,7	52,6
% Estado AM no Brasil	0,58	1,02	1,20	1,43	1,66	1,83	1,96
% Manuas no Brasil	0,30	0,25	0,53	0,69	0,83	0,94	1,03



# IDEB de Manaus dos anos iniciais tem trajetória crescente e hoje está acima da média nacional (5,5)

IDEB – Anos iniciais



**Em 2017, o IDEB de Manaus foi 1,1 ponto acima do IDEB de Belém.**

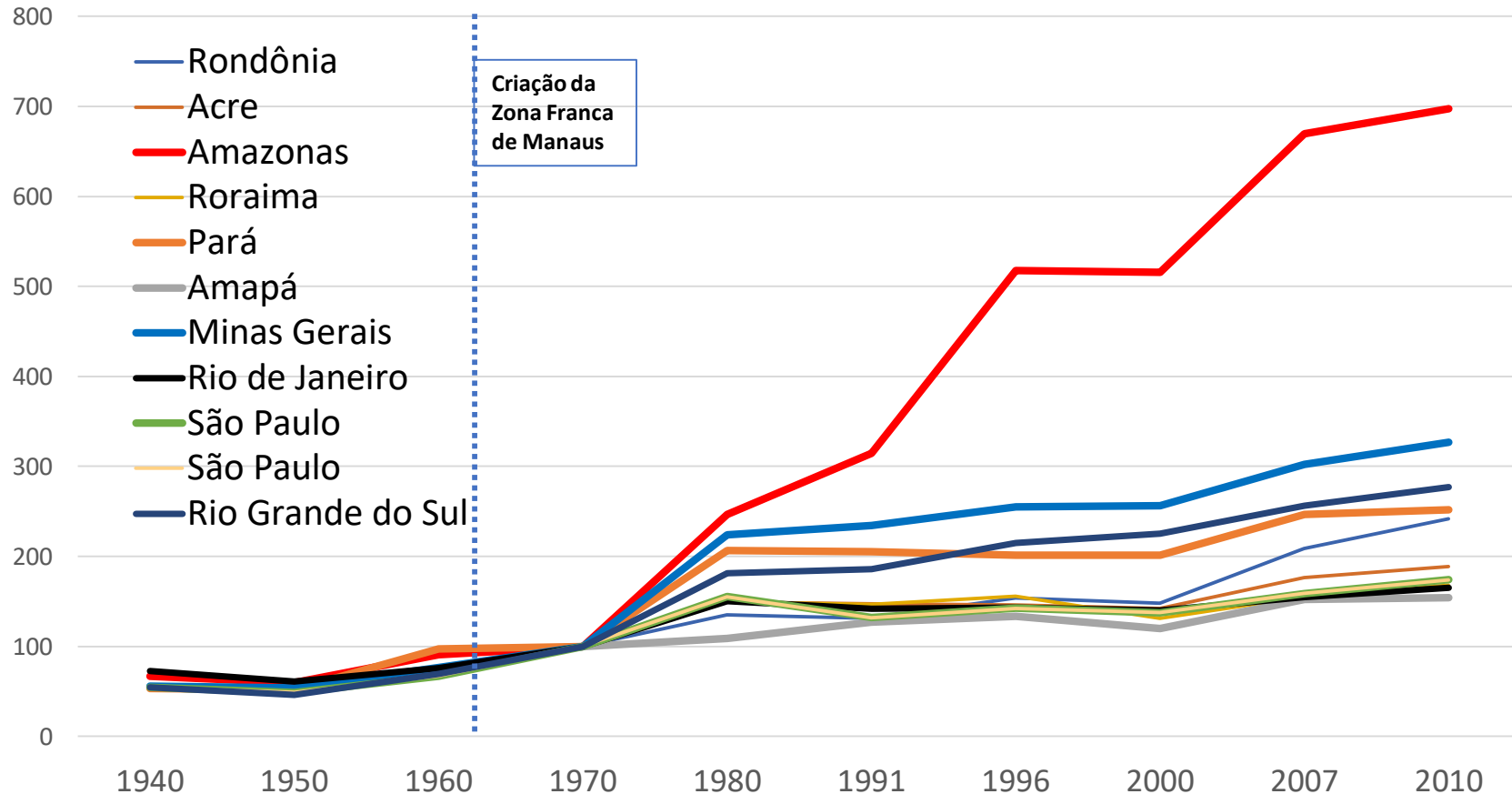
O Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb) reúne, em um só indicador, os resultados de dois conceitos igualmente importantes para a qualidade da educação: o fluxo escolar e as médias de desempenho nas avaliações.

Fonte: IPEA, extraído de IPEADATA.

Elaboração: FGV

# Segundo a FGV, o programa proporcionou expansão da renda per capita do Amazonas bem acima do que em outros estados industrializados

Estados Seleccionados: PIB per capita 1940-2010 1970 = 100

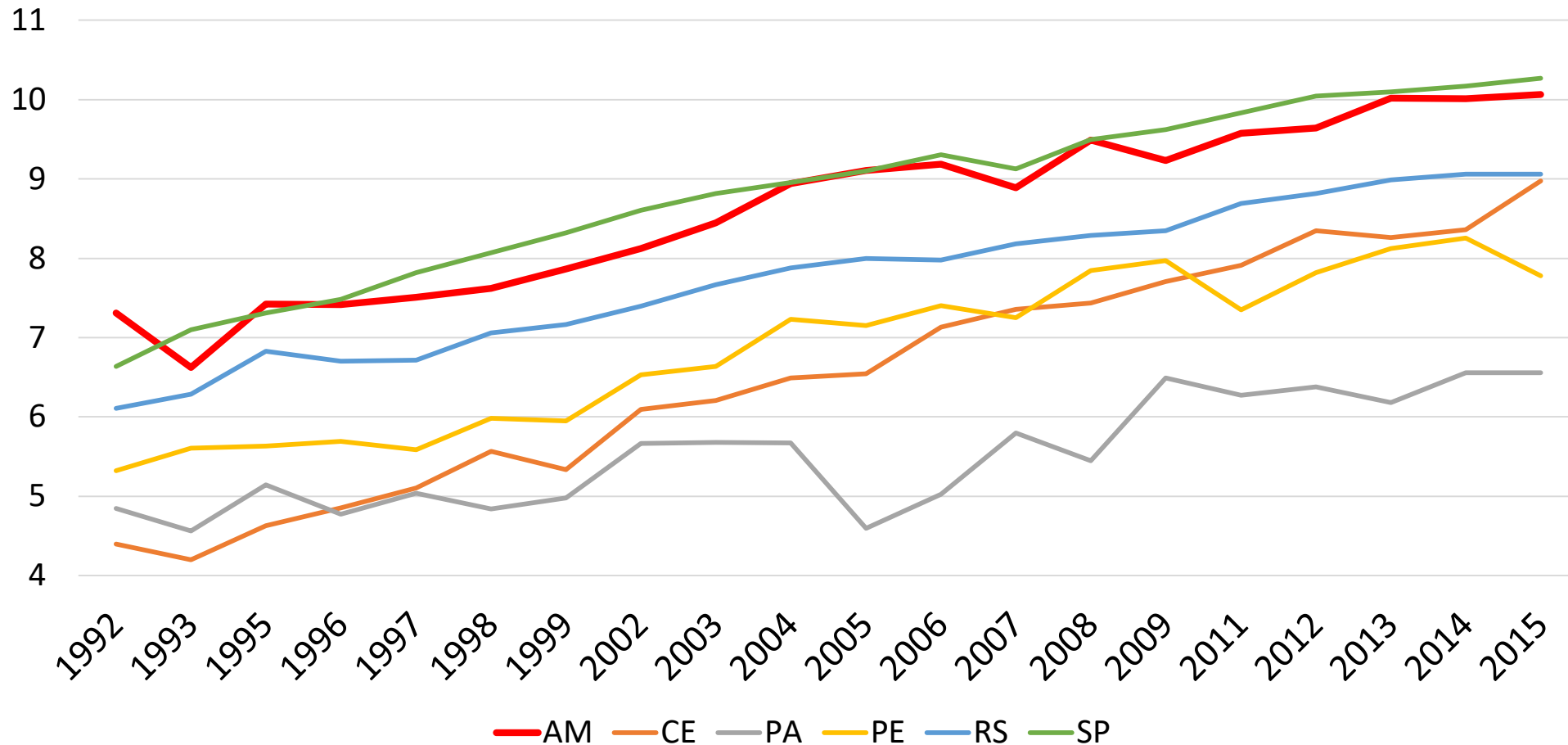


- ✓ Em 2010, a renda per capita do São Paulo (R\$30 mil) era **1,8 vezes maior** do que a do Amazonas (R\$17 mil)
- ✓ Em 1970, no começo da ZFM, a renda per capita de São Paulo (R\$17,4 mil) era **7 vezes maior** do que a do Amazonas (R\$2,4 mil)
- ✓ Houve relevante redução da diferença de renda per capita entre o Amazonas e os estados mais ricos do país.



# Escolaridade dos trabalhadores da indústria do Amazonas tem trajetória ascendente e similar ao de São Paulo

Anos de estudos dentre os ocupados na indústria



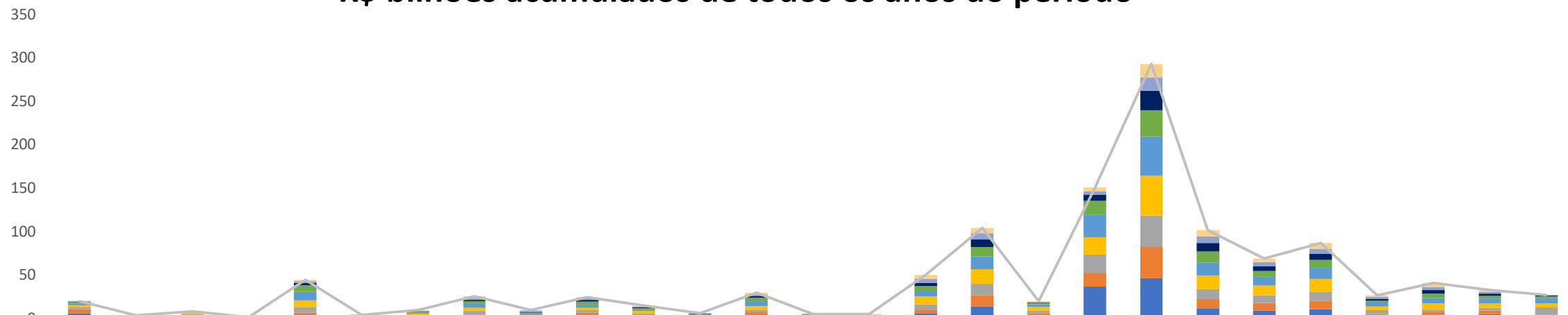
A escolaridade média dentre os trabalhadores da indústria do Amazonas é de 10 anos, muito próximo aos de São Paulo, 10,26 e acima dos paraenses, 6,55. (Dados de 2015)



Fonte: PNAD  
Elaboração: FGV

## Desembolsos Totais do BNDES por Unidade Federativa, 2010-2018

### R\$ bilhões acumulados de todos os anos do período



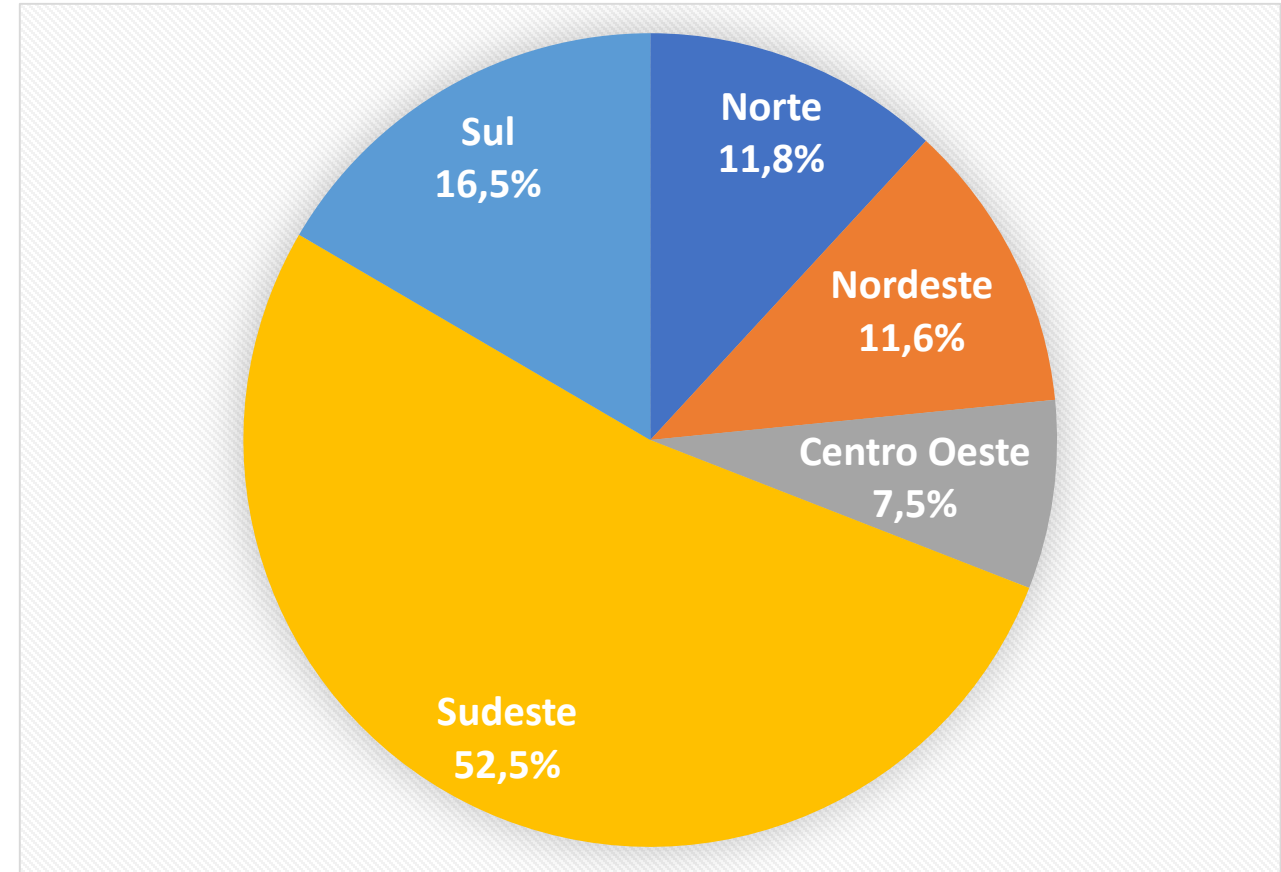
	RO	AC	AM	RR	PA	AP	TO	MA	PI	CE	RN	PB	PE	AL	SE	BA	MG	ES	RJ	SP	PR	SC	RS	MS	MT	GO	DF
2018	0,2	0,05	0,2	0,03	1,8	0,03	1	1,8	0,5	1	1,3	0,2	2	0,4	0,6	4,7	6,1	0,8	4,4	15	7,3	4	6,5	1,9	4,4	2	0,9
2017	0,4	0,1	0,3	0,1	2,1	0,1	0,7	2,3	2,1	2	0,8	0,4	1,7	0,09	0,09	4,2	7	0,6	3,6	15,3	7,2	4,7	5,7	2,2	3,4	2	0,1
2016	0,5	0,1	0,4	0,4	2,6	0,22	0,5	1,2	0,8	2,1	1,0	0,2	1,7	0,1	0,1	3,8	8,7	0,8	7,3	22,8	9,8	5,4	6,9	2,27	4,5	2,3	1
2015	1,7	0,2	0,5	0,06	7,7	0,5	1	3,2	1,3	3,9	2,2	0,6	4,3	0,2	0,4	6	11	1,6	16	30,4	12,8	6,8	9,2	2,1	4,8	3,3	2,5
2014	1,7	0,4	0,7	0,1	9,4	0,6	1,2	4,5	1,7	3,2	1,2	1,2	5,9	0,6	0,4	5,9	15	3	26	45	15	9,7	13	4,3	6,4	5,4	5,5
2013	2,3	0,3	1,1	0,1	7,7	1,1	1,1	3,9	0,9	2,5	2,8	1	3,6	1	0,7	9,3	17	3,8	20	46	16	12	15	4,5	6,8	5,1	4,5
2012	2,6	1	1	0,1	6,8	0,5	1,3	3,8	0,8	3	2,8	0,6	3,2	0,5	0,6	5,7	13	3,1	21	36	11	8,4	9,9	4,4	3,5	3,1	9
2011	4,5	0,2	0,9	0,1	3,8	0,2	1,2	2,7	0,4	2,5	1,5	0,7	4,6	0,9	0,6	5	13	2,9	16	36	11	8,6	10	2,5	3,1	4,4	1,3
2010	5,4	0,5	2,3	0,1	2,1	0,1	1,3	1,3	0,7	3,6	0,8	0,5	2	0,6	0,7	4,8	13	2,7	36	46	11	8,7	10	1,9	3,2	4,3	1,9
2010-2018	19,3	2,85	7,4	1,09	44	3,35	9,3	24,7	9,2	23,8	14,4	5,4	29	4,39	4,19	49,4	103,8	19,3	150,3	292,5	101,1	68,3	86,2	26,07	40,1	31,9	26,7

# Simplex Nacional e renúncias com IRPF respondem por quase metade do gasto tributário; a região Sudeste detém mais da metade.

Gastos Tributários por Programa e por Regiões - Ano 2018

Regimes Tributários	Valores R\$ bi	Participação no Total (%)
Simplex Nacional	80,6	28,4
IRPF*	44,4	17,9
Agricultura e Agronegócio**	24,2	8,5
Zona Franca de Manaus	24,2	8,5
Entidades sem Fins Lucrativos	23,6	8,3
Desoneração da Folha de Salários	14,7	5,2
Diversos (MEI, Setor Automotivo, REIDI, etc)	71,7	25,3
<b>TOTAL</b>	<b>283,4</b>	<b>100,0</b>

Nota: \* Rendimentos Isentos Não Tributáveis + Deduções de Rendimentos tributáveis; \*\* Desoneração da Cesta Básica

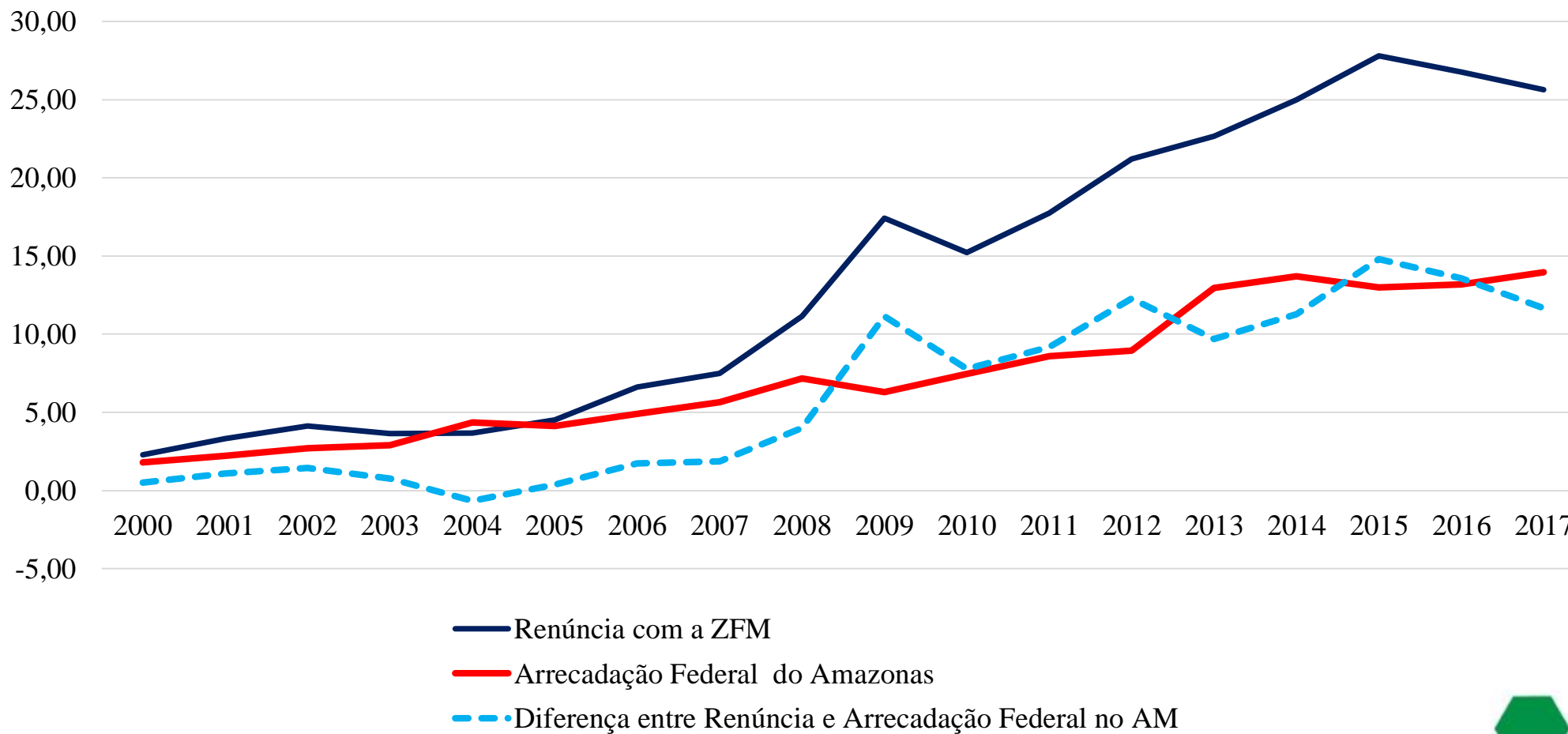


Fonte: RFB

Elaboração: FGV

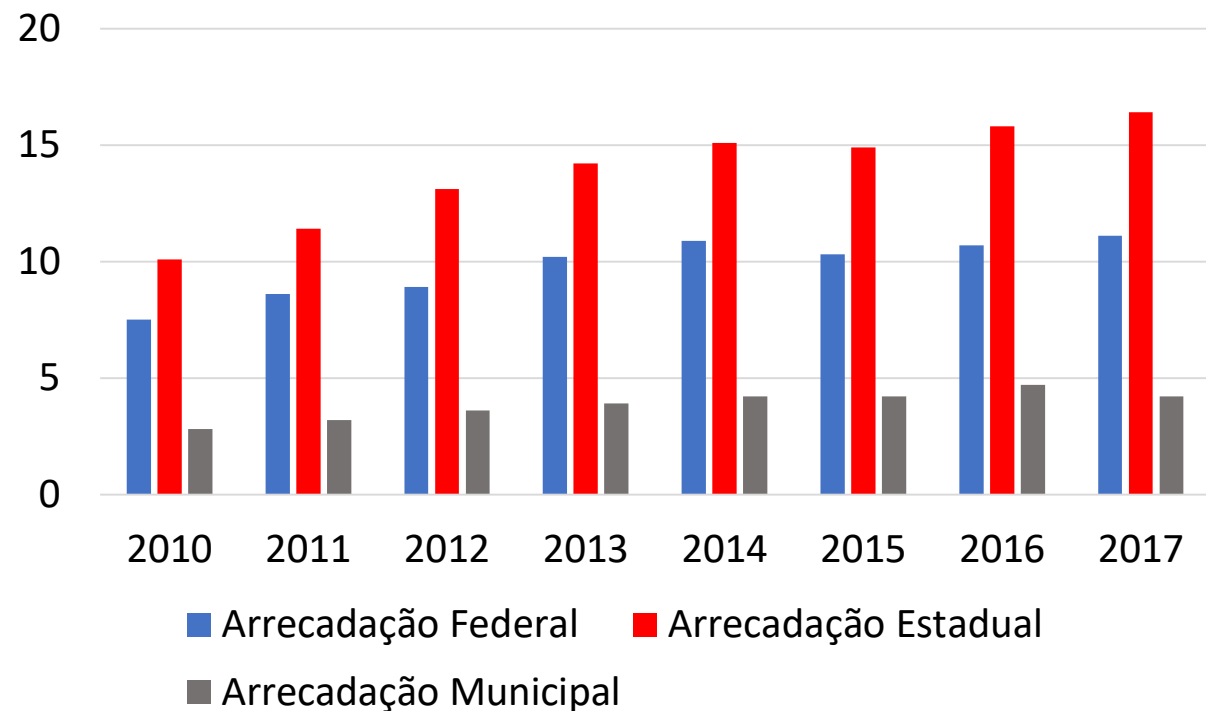
# A arrecadação federal do Amazonas compensa, em parte, as renúncias da ZFM

Renúncia da ZFM e Arrecadação Federal – 2000-2017 em R\$ bilhões

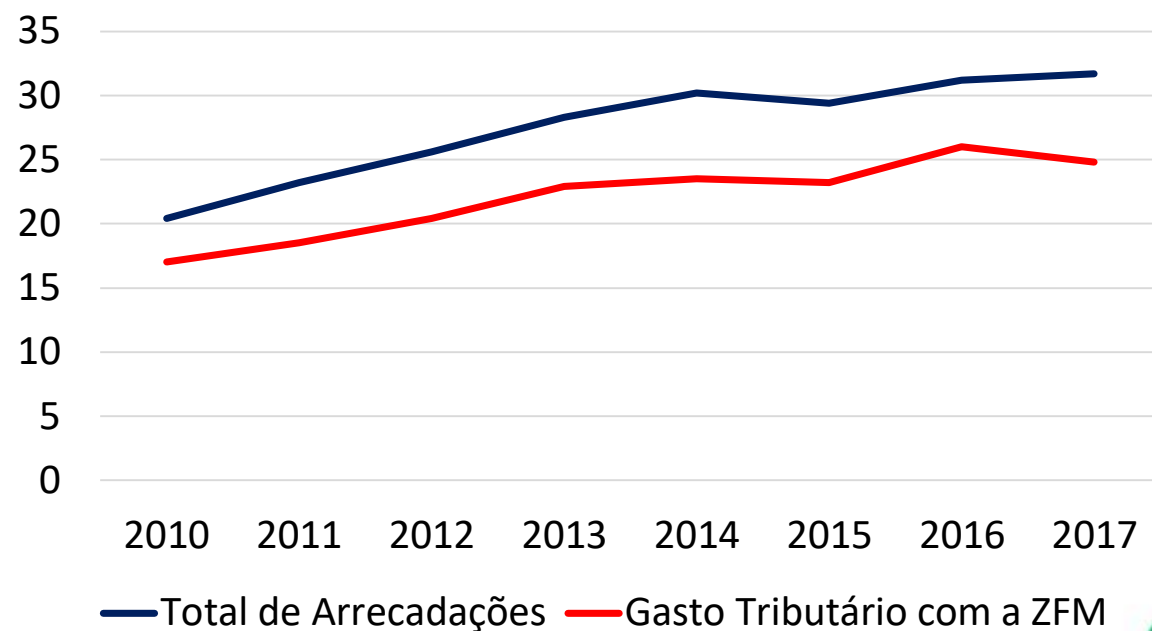


# Presença da indústria na região permite a geração de elevada arrecadação estadual e municipal

Arrecadação Tributária – Federal, Estadual e Municipal – 2010 – 2017 – em R\$ bi



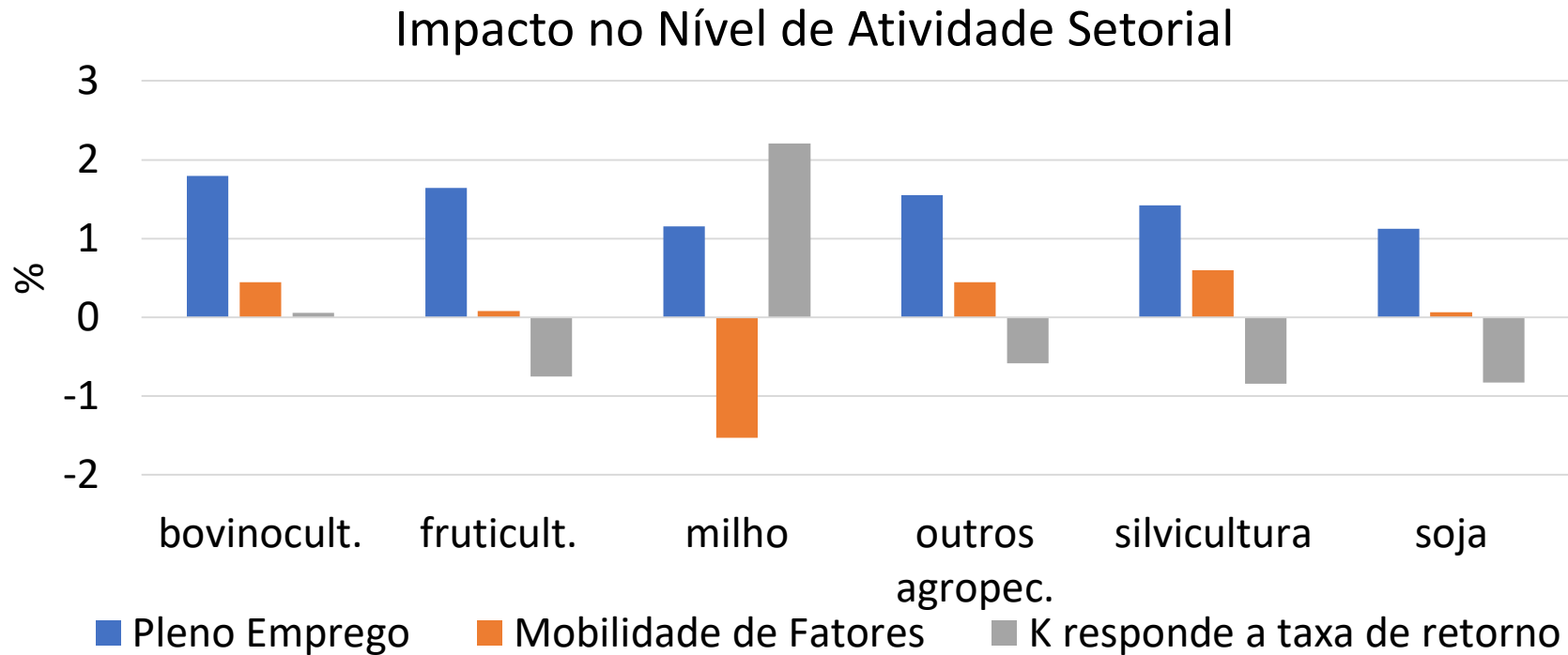
Arrecadação Tributária Total (Federal, Estadual e Municipal) e Gasto Tributário da União com a ZFM – 2010 – 2017 – em R\$ bi



# Modelo de Equilíbrio Geral Computável

**Choque:** aumento de tributos nos setores industriais no Estado do Amazonas

Hipótese testada: *ZFM contribui para reduzir a pressão de desmatamento*  
(redução da “vantagem comparativa” da ZFM faz crescer agropecuária e silvicultura)



**Em pleno emprego:** não refuta a hipótese (K e L migram da indústria para as atividades intensivas em terra)

**Com fatores móveis:** não refuta a hipótese (terra é fator específico, não migra, atividades intensivas em terra se tornam mais atrativas)

**Com K responsivo a r:** refuta a hipótese (reduz o estoque de capital na economia, trabalho migra mais para setor de serviços e menos para atividades intensivas em terra)



*Reduz o preço do Fator terra*

*Aumenta o preço do fator terra*

Elaboração: FGV

# Risco a atividade industrial de outras regiões???

## Realidade Industrial do Amazonas

- ❑ O Brasil possui 525.350 Indústrias (100%)
- ❑ **Amazonas é o 23º - apenas 3.131 (0,60%)**- Apesar de ser o 4º em nível escolaridade (RR, SP, BA, AM)
  - ✓ Está a frente apenas de TO, AC, AP, RR
  - ✓ Dentro da região Norte o Amazonas tem representatividade de 16,8%, ocupando a 3ª posição (Atrás de Pará e Rondônia)
  - ✓ **Se considerarmos somente a industria incentivada (PIM) que são 437, isso representa 0,01% das industrias do Pais.**

- ❑ **Sudeste concentra 223.923 (45,9%)**
  - ✓ São Paulo 127.331 (1º) (26,1%)
  - ✓ Minas Gerais 61.070 (2º) (12,5%)
  - ✓ Rio de Janeiro 24.978 (3º) (5,1%)
  - ✓ Espírito Santo 10.544 (4º) (2,2%)

# Desembolsos Totais do BNDES por Unidade Federativa, 2010-2018

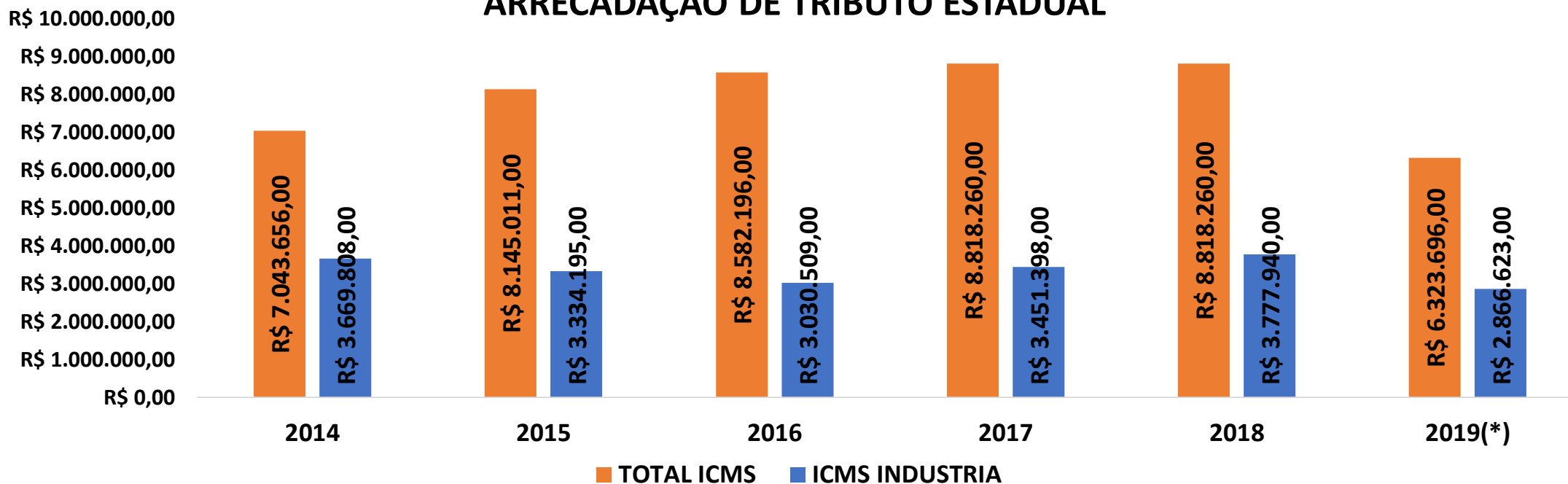
## R\$ bilhões acumulados de todos os anos do período



	RO	AC	AM	RR	PA	AP	TO	MA	PI	CE	RN	PB	PE	AL	SE	BA	MG	ES	RJ	SP	PR	SC	RS	MS	MT	GO	DF
2018	0,2	0,05	0,2	0,03	1,8	0,03	1	1,8	0,5	1	1,3	0,2	2	0,4	0,6	4,7	6,1	0,8	4,4	15	7,3	4	6,5	1,9	4,4	2	0,9
2017	0,4	0,1	0,3	0,1	2,1	0,1	0,7	2,3	2,1	2	0,8	0,4	1,7	0,09	0,09	4,2	7	0,6	3,6	15,3	7,2	4,7	5,7	2,2	3,4	2	0,1
2016	0,5	0,1	0,4	0,4	2,6	0,22	0,5	1,2	0,8	2,1	1,0	0,2	1,7	0,1	0,1	3,8	8,7	0,8	7,3	22,8	9,8	5,4	6,9	2,27	4,5	2,3	1
2015	1,7	0,2	0,5	0,06	7,7	0,5	1	3,2	1,3	3,9	2,2	0,6	4,3	0,2	0,4	6	11	1,6	16	30,4	12,8	6,8	9,2	2,1	4,8	3,3	2,5
2014	1,7	0,4	0,7	0,1	9,4	0,6	1,2	4,5	1,7	3,2	1,2	1,2	5,9	0,6	0,4	5,9	15	3	26	45	15	9,7	13	4,3	6,4	5,4	5,5
2013	2,3	0,3	1,1	0,1	7,7	1,1	1,1	3,9	0,9	2,5	2,8	1	3,6	1	0,7	9,3	17	3,8	20	46	16	12	15	4,5	6,8	5,1	4,5
2012	2,6	1	1	0,1	6,8	0,5	1,3	3,8	0,8	3	2,8	0,6	3,2	0,5	0,6	5,7	13	3,1	21	36	11	8,4	9,9	4,4	3,5	3,1	9
2011	4,5	0,2	0,9	0,1	3,8	0,2	1,2	2,7	0,4	2,5	1,5	0,7	4,6	0,9	0,6	5	13	2,9	16	36	11	8,6	10	2,5	3,1	4,4	1,3
2010	5,4	0,5	2,3	0,1	2,1	0,1	1,3	1,3	0,7	3,6	0,8	0,5	2	0,6	0,7	4,8	13	2,7	36	46	11	8,7	10	1,9	3,2	4,3	1,9
2010-2018	19,3	2,85	7,4	1,09	44	3,35	9,3	24,7	9,2	23,8	14,4	5,4	29	4,39	4,19	49,4	103,8	19,3	150,3	292,5	101,1	68,3	86,2	26,07	40,1	31,9	26,7



## ARRECADAÇÃO DE TRIBUTO ESTADUAL



NOTA: Arrecadação em milhares de reais

(\*)- **Até Agosto**

FONTE: E-Siga/ GANS /DEARC - SEFAZ



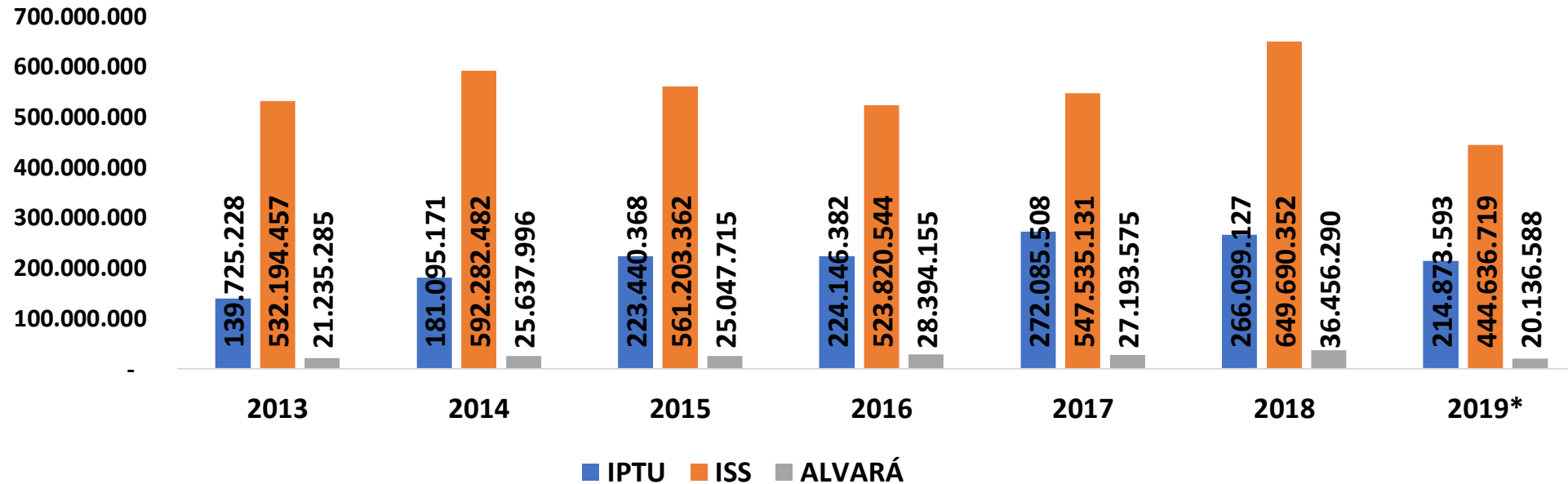
**95% do ICMS do Estado do Amazonas é arrecadado em Manaus**  
**42% do ICMS veio da Industria, em 2018.**

# RANKING DOS ESTADOS

<b>PARTICIPAÇÃO DO ICMS DA INDÚSTRIA NA ARRECADAÇÃO TOTAL DE ICMS NO ESTADO % (2015)</b>		
<b>1</b>	<b>Amazonas</b>	<b>36,8</b>
<b>2</b>	<b>São Paulo</b>	<b>35,7</b>
<b>3</b>	<b>Rio Grande do Sul</b>	<b>33,1</b>
<b>4</b>	<b>Roraima</b>	<b>32,8</b>
<b>5</b>	<b>Minas Gerais</b>	<b>32,6</b>
<b>6</b>	<b>Espírito Santo</b>	<b>32,1</b>
<b>7</b>	<b>Santa Catarina</b>	<b>30,6</b>
<b>8</b>	<b>Alagoas</b>	<b>29</b>
<b>9</b>	<b>Bahia</b>	<b>23,7</b>
<b>10</b>	<b>Distrito Federal</b>	<b>21,6</b>

Fonte: CNI- Portal da Indústria- Perfil dos Estado  
<http://perfilestados.portaldaindustria.com.br/ranking?cat=1&id=1189>

## ARRECADAÇÃO DE TRIBUTOS MUNICIPAIS



### A PARTICIPAÇÃO DA INDÚSTRIA NO PRINCIPAL TRIBUTO MUNICIPAL, ISS, É EM MÉDIA 50%

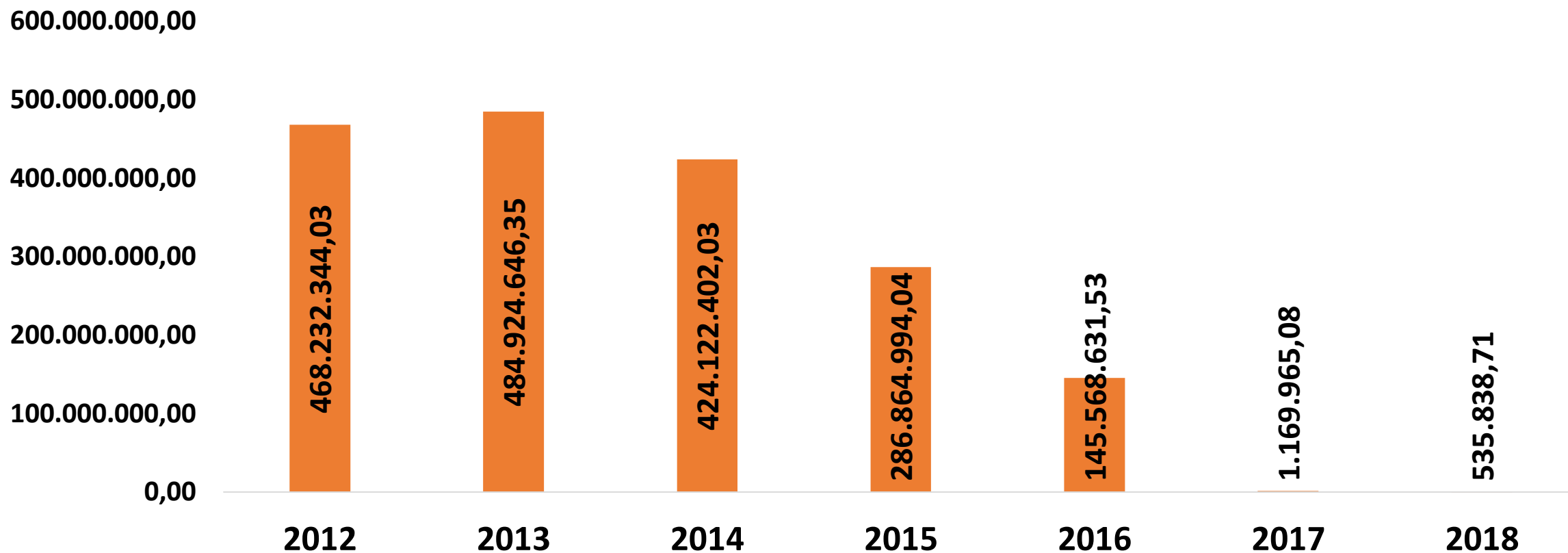
NOTA: **IPTU**: IMPOSTO PREDIAL / IMPOSTO TERRITORIAL/ MULTAS E JUROS DE MORA DO IPTU / MULTAS E JUROS DE MORA DA DÍVIDA ATIVA DO IPTU/ RECEITA DA DÍVIDA ATIVA DO IPTU

**ISS**: **ISSQN** - IMP. S/ SERV. DE QUALQUER NATUREZA/ ISS RETENÇÃO ESTADO/UNIÃO / ISS - SIMPLES NACIONAL /MULTAS E JUROS DE MORA DO ISS / MULTAS E JUROS DE MORA DA DÍVIDA ATIVA DO ISS / RECEITA DA DÍVIDA ATIVA DO ISS

**ALVARÁ**: TAXA DE LOCALIZAÇÃO / TAXA DE VERIFICAÇÃO DE FUNCIONAMENTO REGULAR

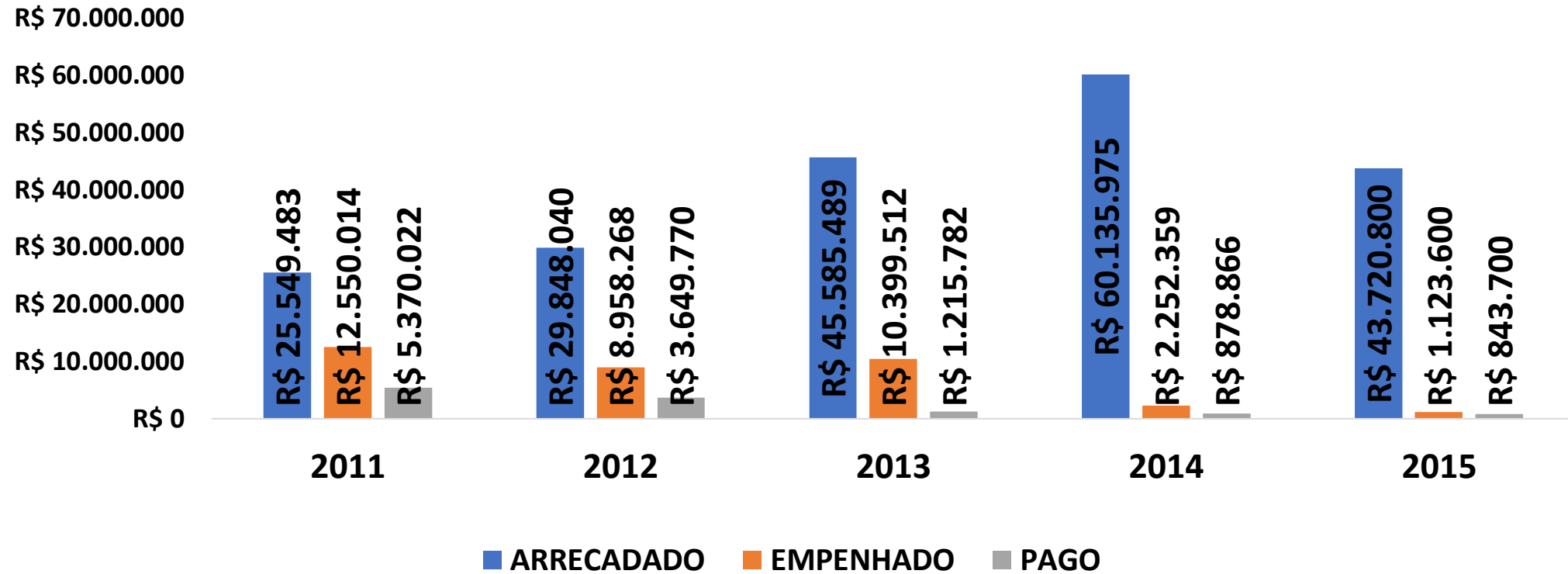
FONTE: PORTAL DA TRANSPARÊNCIA MUNICIPAL

# TAXA DE SERVICOS ADMINISTRATIVOS TSA RECEITA REALIZADA (R\$)



FONTE: PORTAL DA TRANSPARÊNCIA

## Recolhimento de P&D- Federal (\*)

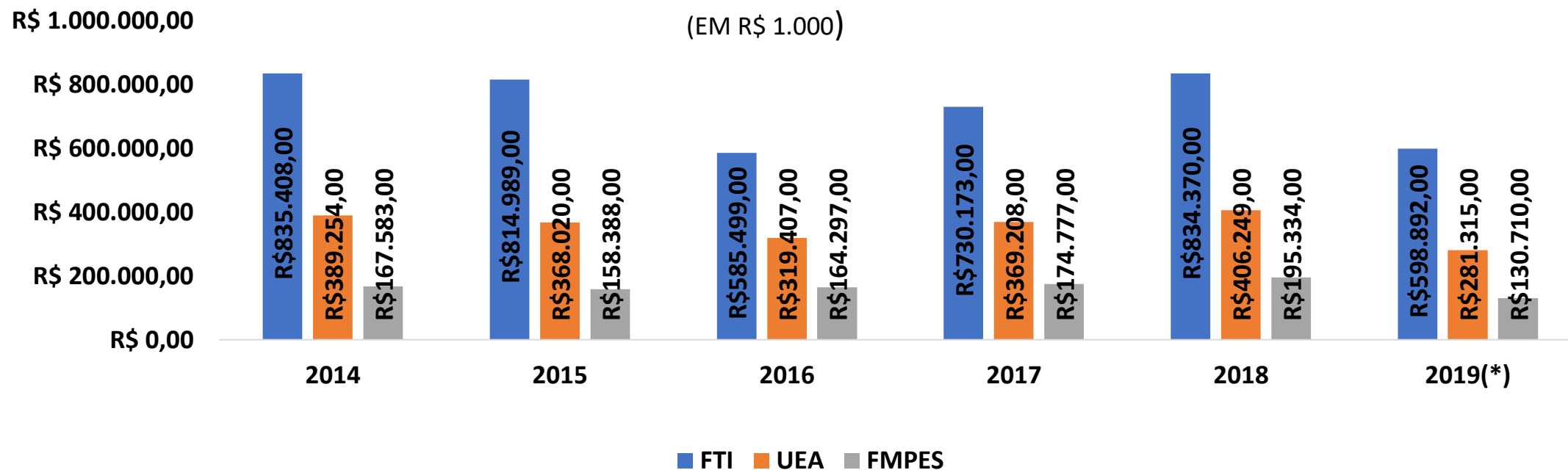


**(\*) Recurso administrado pelo CAPDA – 0,5%**

FONTES: MCTI/ASCOF  
RESUMO GERAL DA EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA - 2015 - (Execução Fechada)

## FUNDOS ESTADUAIS

(EM R\$ 1.000)



NOTA: Arrecadação em milhares de reais

(\*)- Até Agosto

FONTE: E-Siga/ GANS /DEARC - SEFAZ

**FTI:** R\$4.399.331,00

**FMPES:** R\$991.086,00

**UEA:** R\$ 2.133.453,00

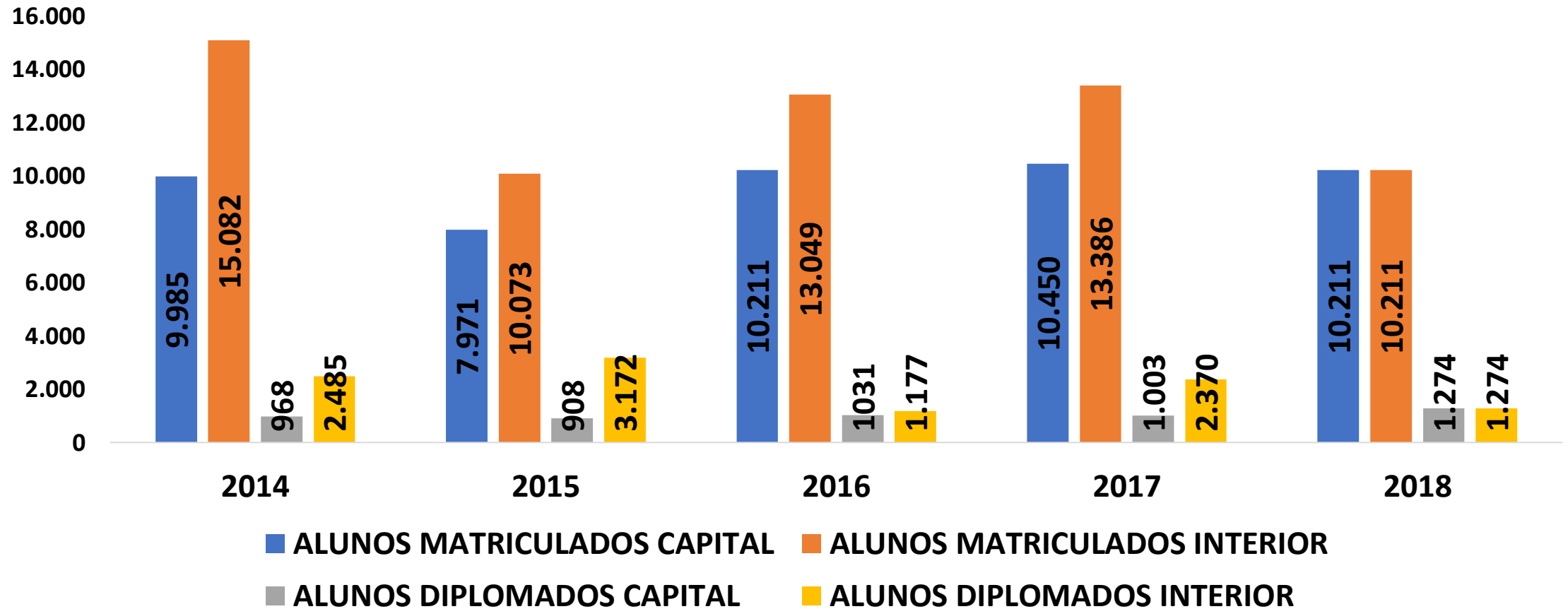


**Total nos últimos 5 anos R\$ 7.523.873,00**

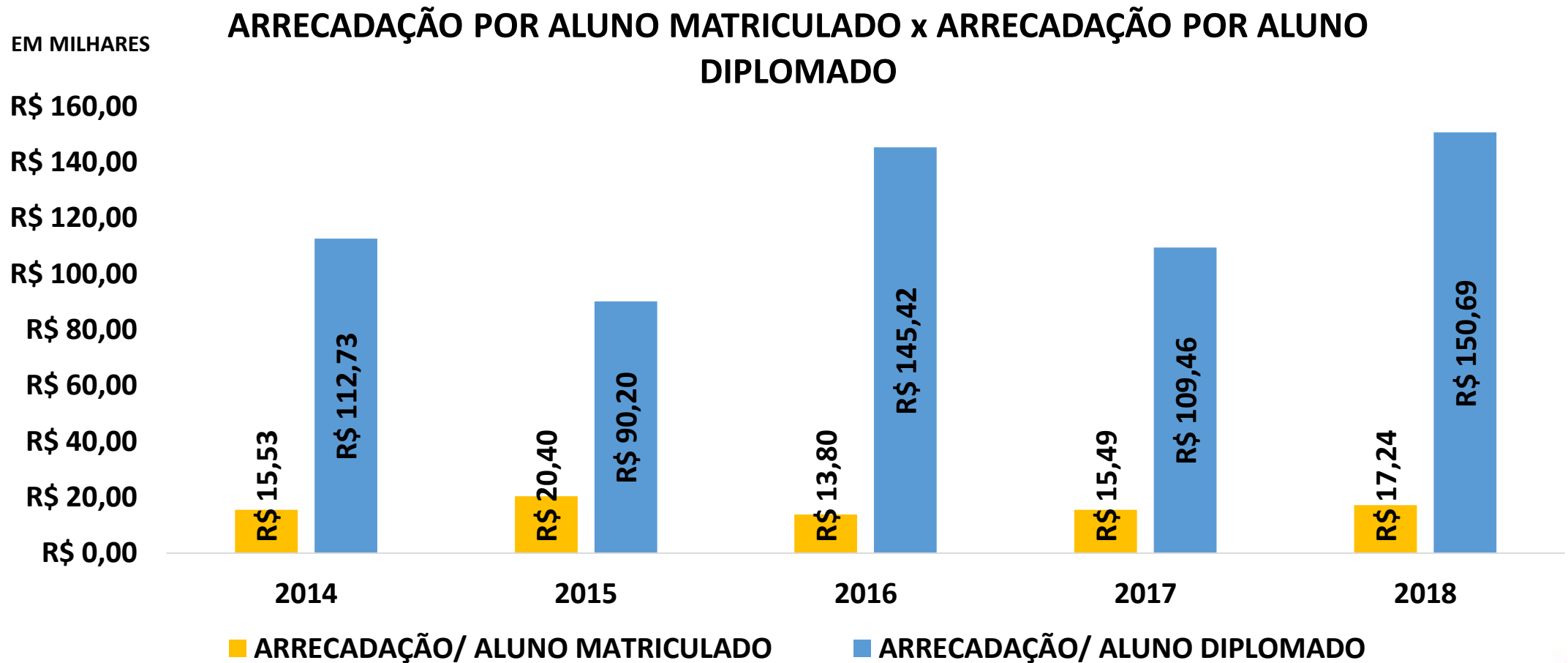
**Em 2018: R\$ 1.435.953,00**

# UEA EM NÚMEROS

## ALUNOS MATRICULADOS X ALUNOS DIPLOMADOS



# UEA EM NÚMEROS







# INDICADORES- CIEAM

E-mail: [indicadores@cieam.com.br](mailto:indicadores@cieam.com.br)

Rua Acre, 26 – 4º andar – Vieiralves – CEP 69053130  
Manaus/Amazonas/Brasil - Tel.: (+55 92) 3627-3800