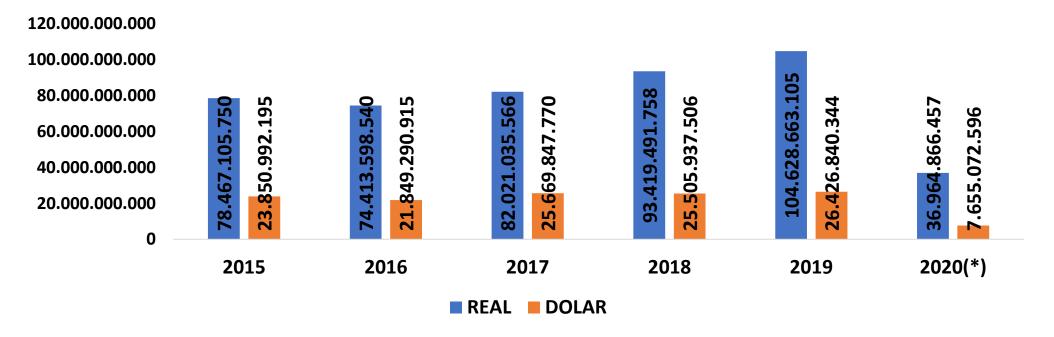


INDICADORES INDUSTRIAIS ZFM

MAIO/2020 ATUALIZADO EM AGOSTO/2020

FATURAMENTO TOTAL DO POLO INDUSTRIAL DE MANAUS

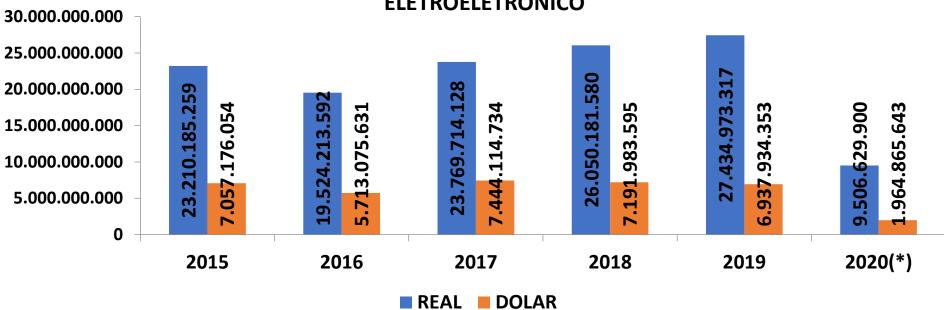


| CRESC. ANUAL | | | | | | | |
|-----------------|---------|---------|--|--|--|--|--|
| ANOS | R\$ | US\$ | | | | | |
| 2016/2015 | -6,14% | -9,28% | | | | | |
| 2016/2017 | 9,41% | 16,62% | | | | | |
| 2017/2018 | 12,92% | -1,30% | | | | | |
| 2018/2019 | 12,00% | 3,61% | | | | | |
| 2019(*)/2020(*) | -11,59% | -29,64% | | | | | |





FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES ELETROELETRÔNICO

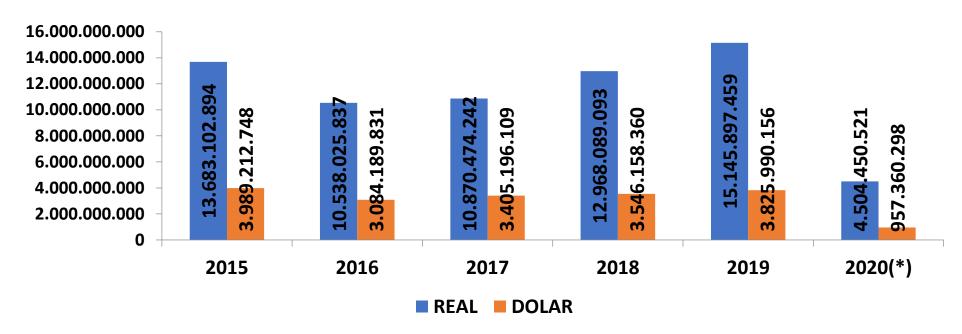


| CRESC. ANUAL | | | | | | |
|-----------------|---------|---------|--|--|--|--|
| ANOS | R\$ | US\$ | | | | |
| 2016 / 2015 | -18,49% | -19,32% | | | | |
| 2017 / 2016 | 21,62% | 30,18% | | | | |
| 2017/2018 | 9,09% | -3,73% | | | | |
| 2018/2019 | 9,62% | -3,53% | | | | |
| 2019(*)/2020(*) | -16,16% | -33,54% | | | | |





FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES DUAS RODAS

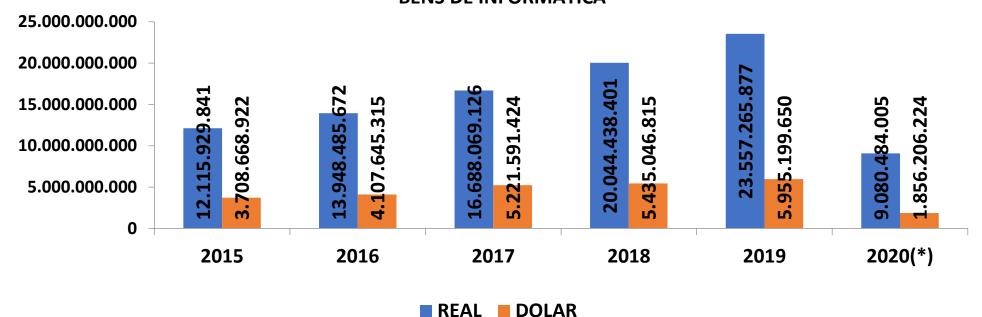


| CRESC. ANUAL | | | | | | | |
|-----------------|---------|---------|--|--|--|--|--|
| ANOS | R\$ | US\$ | | | | | |
| 2016 / 2015 | -19,04% | -22,71% | | | | | |
| 2017 / 2016 | 3,17% | 10,42% | | | | | |
| 2017/2018 | 19,21% | 4,07% | | | | | |
| 2018/2019 | 16,79% | 7,89% | | | | | |
| 2019(*)/2020(*) | -26,96% | -40,34% | | | | | |





FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES BENS DE INFORMÁTICA

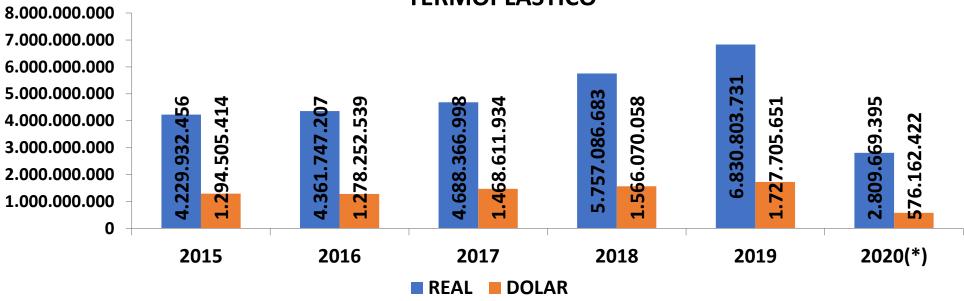


| CRESC. ANUAL | | | | | | | |
|-----------------|---------|---------|--|--|--|--|--|
| ANOS | R\$ | US\$ | | | | | |
| 2016 / 2015 | -16,46% | -45,56% | | | | | |
| 2017 / 2016 | 37,33% | 78,37% | | | | | |
| 2017/2018 | 19,12% | 3,78% | | | | | |
| 2018/2019 | 17,53% | 9,57% | | | | | |
| 2019(*)/2020(*) | -4,82% | -25,13% | | | | | |





FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES TERMOPLÁSTICO

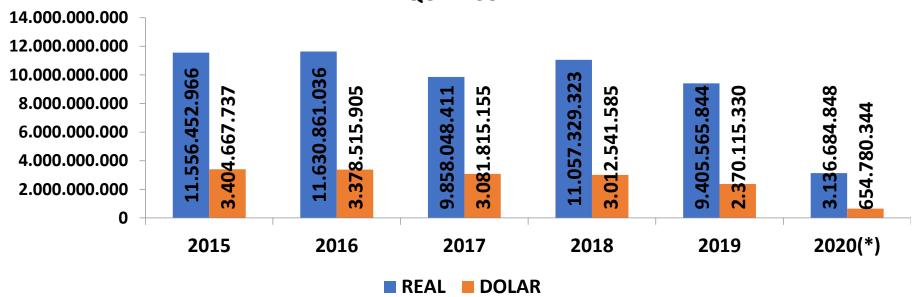


| CRESC. ANUAL | | | | | | | |
|-----------------|--------|---------|--|--|--|--|--|
| ANOS | R\$ | US\$ | | | | | |
| 2016 / 2015 | 3,07% | -1,30% | | | | | |
| 2017 / 2016 | 6,68% | 14,03% | | | | | |
| 2017/2018 | 23,04% | 6,90% | | | | | |
| 2018/2019 | 18,65% | 10,32% | | | | | |
| 2019(*)/2020(*) | 4,71% | -17,59% | | | | | |





FATURAMENTO DO PIM POR SUBSETORES DE ATIVIDADES QUÍMICO



| CRESC. ANUAL | | | | | | |
|-----------------|---------|---------|--|--|--|--|
| ANOS | R\$ | US\$ | | | | |
| 2016 / 2015 | -0,63% | -2,74% | | | | |
| 2017/ 2016 | -15,27% | -10,04% | | | | |
| 2017/2018 | 12,17% | -2,25% | | | | |
| 2018/2019 | -14,24% | -20,56% | | | | |
| 2019(*)/2020(*) | -18,95% | -34,70% | | | | |





Empregos Gerados: Diretos, Indiretos e Total

| | | Acre | | | Amapá | | | Amazonas | | | Rondônia | | | Roraima | | Suframa | AC+AP+AN | +RO+RR | |
|-------|--|-----------------------|--------|--|-----------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------|---------|---------------------|-----------------------|---------|---------------------|-----------------------|--------|---------------------|-----------------------|---------|-------|
| UF | THE RESERVE OF THE PARTY OF THE | Empregos Indiretos | | THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T | Empregos Indiretos | United States of the last | Empregos Diretos | Empregos Indiretos | | Empregos Diretos | Empregos Indiretos | | Empregos Diretos | Empregos Indiretos | | Empregos Diretos | Empregos Indiretos | | UF |
| AC | 171 | 604 | 775 | + | - | - | 946 | 3.339 | 4.285 | 30 | 106 | 136 | 27 | 95 | 122 | 1.174 | 4.144 | 5.318 | AC |
| AL | 2 | 7 | 9 | 30 | 106 | 136 | 478 | 1.687 | 2.165 | 26 | 92 | 118 | 54 | 191 | 245 | 590 | 2.083 | 2.673 | AL |
| AP | 1 | 4 | 5 | (| | - | 3 | 11 | 14 | - | | ** | 50 | 177 | 227 | 54 | 191 | 245 | AP |
| AM | 569 | 2.009 | 2.578 | 689 | 2.432 | 3.121 | 268 | 946 | 1.214 | 1.660 | 5.860 | 7.520 | 2.239 | 7.904 | 10.143 | 5.425 | 19.150 | 24.575 | AM |
| BA | 103 | 364 | 467 | 548 | 1.934 | 2.482 | 3.408 | 12.030 | 15.438 | 488 | 1.723 | 2.211 | 432 | 1.525 | 1.957 | 4.979 | 17.576 | 22,555 | BA |
| CE | 76 | 268 | 344 | 458 | 1.617 | 2.075 | 2.781 | 9.817 | 12.598 | 279 | 985 | 1.264 | 345 | 1.218 | 1.563 | 3.939 | 13.905 | 17.844 | CE |
| DF | 82 | 289 | 371 | 68 | 240 | 308 | 555 | 1.959 | 2.514 | 143 | 505 | 648 | 61 | 215 | 276 | 909 | 3.209 | 4.118 | DF |
| ES | 166 | 586 | 752 | 105 | 371 | 476 | 1.979 | 6.986 | 8.965 | 476 | 1.680 | 2.156 | 250 | 883 | 1.133 | 2.976 | 10.505 | 13.481 | ES |
| GO | 869 | 3.068 | 3.937 | 1.644 | 5.803 | 7.447 | 5.237 | 18.487 | 23.724 | 2.106 | 7.434 | 9.540 | 807 | 2.849 | 3.656 | 10.663 | 37.640 | 48.303 | GO |
| MA | 4 | 14 | 18 | 164 | 579 | 743 | 401 | 1.416 | 1.817 | | | (*) | 61 | 215 | 276 | 630 | 2.224 | 2.854 | MA |
| MT | 411 | 1.451 | 1.862 | 299 | 1.055 | 1.354 | 7.084 | 25.007 | 32.091 | 1.034 | 3.650 | 4.684 | 577 | 2.037 | 2.614 | 9.405 | 33.200 | 42.605 | MT |
| MS | 154 | 544 | 698 | 82 | 289 | 371 | 697 | 2.460 | 3.157 | 396 | 1.398 | 1.794 | 114 | 402 | 516 | 1.443 | 5.094 | 6.537 | MS |
| MG | 371 | 1.310 | 1.681 | 804 | 2.838 | 3.642 | 4.412 | 15.574 | 19.986 | 1.578 | 5.570 | 7.148 | 397 | 1.401 | 1.798 | 7.562 | 26.694 | 34.256 | MG |
| PA | 28 | 99 | 127 | 2.175 | 7.678 | 9.853 | 2.272 | 8.020 | 10.292 | 99 | 349 | 448 | 309 | 1.091 | 1.400 | 4,883 | 17.237 | 22.120 | PA |
| PB | 43 | 152 | 195 | 167 | 590 | 757 | 715 | 2.524 | 3.239 | 116 | 409 | 525 | 127 | 448 | 575 | 1.168 | 4.123 | 5.291 | PB |
| PR | 560 | 1.977 | 2.537 | 581 | 2.051 | 2.632 | 5.032 | 17.763 | 22.795 | 1.876 | 6.622 | 8.498 | 537 | 1.896 | 2.433 | 8.586 | 30.309 | 38.895 | PR |
| PE | 151 | 533 | 684 | 811 | 2.863 | 3.674 | 9.045 | 31.929 | 40.974 | 429 | 1.514 | 1.943 | 773 | 2.729 | 3.502 | 11.209 | 39.568 | 50.777 | PE |
| PI | 2 | 7 | 9 | 85 | 300 | 385 | 56 | 198 | 254 | 23 | 81 | 104 | 6 | 21 | 27 | 172 | 607 | 779 | PI |
| RJ | 202 | 713 | 915 | 266 | 939 | 1.205 | 4.187 | 14.780 | 18.967 | 1.027 | 3.625 | 4.652 | 181 | 639 | 820 | 5.863 | 20.696 | 26,559 | RJ |
| RN | 5 | 18 | 23 | 31 | 109 | 140 | 399 | 1.408 | 1.807 | 9 | 32 | 41 | 24 | 85 | 109 | 468 | 1.652 | 2.120 | RN |
| RS | 862 | 3.043 | 3.905 | 879 | 3.103 | 3.982 | 6.746 | 23.813 | 30.559 | 2.023 | 7.141 | 9.164 | 941 | 3.322 | 4.263 | 11.451 | 40.422 | 51.873 | RS |
| RO | 521 | 1.839 | 2.360 | 15 | 53 | 68 | 2.804 | 9.898 | 12.702 | 401 | 1.416 | 1.817 | 183 | 646 | 829 | 3.924 | 13.852 | 17.776 | RO |
| RR | - | - 2 | 2 | 2 | - | - | 568 | 2.005 | 2.573 | | - | - | 1 | 4 | 5 | 569 | 2.009 | 2.578 | RR |
| SC | 642 | 2.266 | 2.908 | 1.447 | 5.108 | 6.555 | 4.421 | 15.606 | 20.027 | 2.076 | 7.328 | 9.404 | 529 | 1.867 | 2.396 | 9.115 | 32.176 | 41.291 | SC |
| SP | 2.490 | 8.790 | 11.280 | 2.950 | 10.414 | 13.364 | 43.108 | 152.171 | 195.279 | 10.196 | 35.992 | 46.188 | 2.622 | 9.256 | 11.878 | 61.366 | 216.622 | 277.988 | SP |
| SE | 12 | 42 | 54 | 188 | 664 | 852 | 549 | 1.938 | 2.487 | 21 | 74 | 95 | 129 | 455 | 584 | 899 | 3.173 | 4.072 | SE |
| TO | 4 | 14 | 18 | 291 | 1.027 | 1.318 | 36 | 127 | 163 | 6 | 21 | 27 | 3 | 11 | 14 | 340 | 1.200 | 1.540 | TO |
| Total | 8.501 | 30.009 | 38.510 | 14.777 | 52.163 | 66.940 | 108.187 | 381.900 | 490.087 | 26.518 | 93.609 | 120.127 | 11.779 | 41.580 | 53.359 | 169.762 | 599.260 | 769.022 | Total |

ANO:2017

Fonte: SUFRAMA

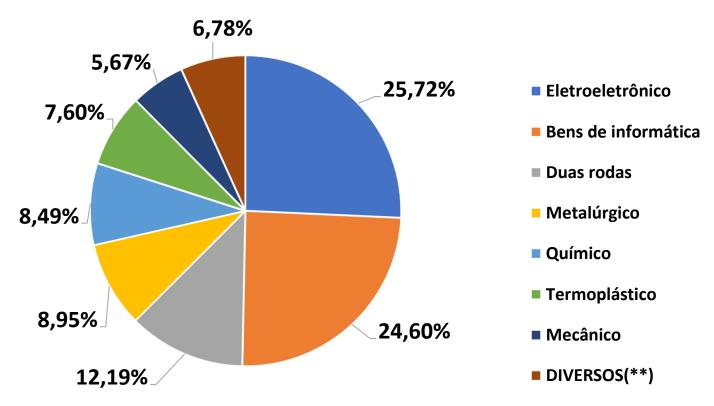
Compras de Mercadorias Nacionais

| | | Acre | | Amapá | | Amazonas Rondônia | | Roraima | | Suframa AC+AP+AM+RO+RR | | | |
|-------|-----|------------------|-----|------------------|-----|-------------------|--------|------------------|-----|---------------------------|-----|-------------------|-------|
| UF | | | | | | Compra de Merc | adoria | s Nacionais | | | | | UF |
| AC | R\$ | 31.488.634,96 | R\$ | - | R\$ | 173.625.186,55 | R\$ | 5.448.806,13 | R\$ | 4.903.354,35 | R\$ | 215.465.981,99 | AC |
| AL | R\$ | 268.471,65 | R\$ | 5.575.966,53 | R\$ | 87.720.188,13 | R\$ | 4.778.535,50 | R\$ | 9.849.586,96 | R\$ | 108.192.748,77 | AL |
| AP | R\$ | 2.527,02 | R\$ | - | R\$ | 542.937,28 | R\$ | - | R\$ | 9.214.420,91 | R\$ | 9.759.885,21 | AP |
| AM | R\$ | 104.319.670,96 | R\$ | 126.569.138,88 | R\$ | 49.180.870,48 | R\$ | 304.661.052,08 | R\$ | 410.904.289,79 | R\$ | 995.635.022,19 | AM |
| BA | R\$ | 18.954.988,69 | R\$ | 100.648.295,74 | R\$ | 625.234.111,30 | R\$ | 89.615.938,61 | R\$ | 79.221.074,93 | R\$ | 913.674.409,27 | BA |
| CE | R\$ | 13.902.451,82 | R\$ | 84.003.384,33 | R\$ | 510.199.680,34 | R\$ | 51.229.828,33 | R\$ | 63.348.074,00 | R\$ | 722.683.418,82 | CE |
| DF | R\$ | 15.117.209,45 | R\$ | 36.741.593,34 | R\$ | 101.859.071,97 | R\$ | 26.305.875,73 | R\$ | 11.221.646,26 | R\$ | 191.245.396,75 | DF |
| ES | R\$ | 30.500.094,98 | R\$ | 45.804.990,43 | R\$ | 363.164.250,74 | R\$ | 87.406.287,77 | R\$ | 45.838.869,52 | R\$ | 572.714.493,44 | ES |
| GO | R\$ | 160.854.892,19 | R\$ | 301.809.282,56 | R\$ | 960.954.974,49 | R\$ | 386.348.827,00 | R\$ | 148.115.997,70 | R\$ | 1.958.083.973,94 | GO |
| MA | R\$ | 772.373,18 | R\$ | 30.012.128,08 | R\$ | 73.603.250,86 | R\$ | - | R\$ | 11.276.697,51 | R\$ | 115.664.449,63 | MA |
| MT | R\$ | 75.435.040,77 | R\$ | 54.811.300,82 | R\$ | 1.299.773.629,20 | R\$ | 189.679.579,15 | R\$ | 105.923.291,22 | R\$ | 1.725.622.841,16 | MT |
| MS | R\$ | 28.417.959,16 | R\$ | 15.036.534,91 | R\$ | 127.878.531,55 | R\$ | 72.583.911,00 | R\$ | 20.854.110,69 | R\$ | 264.771.047,31 | MS |
| MG | R\$ | 68.145.969,99 | R\$ | 147.639.917,52 | R\$ | 809.708.128,57 | R\$ | 289.477.863,30 | R\$ | 72.904.522,01 | R\$ | 1.387.876.401,39 | MG |
| PA | R\$ | 5.189.427,89 | R\$ | 399.165.179,35 | R\$ | 416.922.038,10 | R\$ | 18.089.577,41 | R\$ | 56.760.827,61 | R\$ | 896.127.050,36 | PA |
| PB | R\$ | 7.855.316,03 | R\$ | 30.716.467,66 | R\$ | 131.164.768,07 | R\$ | 21.315.644,31 | R\$ | 23.381.597,59 | R\$ | 214.433.793,66 | PB |
| PR | R\$ | 102.760.699,54 | R\$ | 106.634.191,11 | R\$ | 923.327.845,60 | R\$ | 344.286.773,53 | R\$ | 98.612.486,56 | R\$ | 1.575.621.996,34 | PR |
| PE | R\$ | 27.869.391,22 | R\$ | 148.922.885,63 | R\$ | 1.659.780.028,14 | R\$ | 78.673.010,55 | R\$ | 141.754.012,61 | R\$ | 2.056.999.328,15 | PE |
| PI | R\$ | 237.189,19 | R\$ | 15.559.168,14 | R\$ | 10.235.604,20 | R\$ | 4.242.947,08 | R\$ | 1.002.148,69 | R\$ | 31.277.057,30 | PI |
| RJ | R\$ | 37.113.594,18 | R\$ | 48.854.886,79 | R\$ | 768.278.561,19 | R\$ | 188.407.461,82 | R\$ | 33.215.076,03 | R\$ | 1.075.869.580,01 | RJ |
| RN | R\$ | 759.043,32 | R\$ | 5.645.672,57 | R\$ | 73.251.291,49 | R\$ | 1.704.145,47 | R\$ | 4.487.608,12 | R\$ | 85.847.760,97 | RN |
| RS | R\$ | 158.308.376,64 | R\$ | 161.335.576,11 | R\$ | 1.237.856.273,57 | R\$ | 371.215.105,79 | R\$ | 174.616.368,55 | R\$ | 2.103.331.700,66 | RS |
| RO | R\$ | 95.674.643,13 | R\$ | 2.789.778,89 | R\$ | 514.472.354,12 | R\$ | 73.510.631,52 | R\$ | 33.543.569,44 | R\$ | 719.990.977,10 | RO |
| RR | R\$ | - | R\$ | - | R\$ | 104.281.172,87 | R\$ | - | R\$ | 161.391,00 | R\$ | 104.442.563,87 | RR |
| SC | R\$ | 117.883.847,13 | R\$ | 265.515.366,96 | R\$ | 811.211.321,73 | R\$ | 380.967.113,27 | R\$ | 97.058.341,21 | R\$ | 1.672.635.990,30 | SC |
| SP | R\$ | 456.839.381,29 | R\$ | 541.259.147,00 | R\$ | 7.909.640.109,02 | R\$ | 1.870.837.158,61 | R\$ | 481.276.029,95 | R\$ | 11.259.851.825,87 | SP |
| SE | R\$ | 2.102.414,70 | R\$ | 34.430.192,33 | R\$ | 100.788.006,43 | R\$ | 3.823.345,23 | R\$ | 23.730.810,85 | R\$ | 164.874.769,54 | SE |
| TO | R\$ | 847.275,54 | R\$ | 53.482.822,00 | R\$ | 6.619.506,22 | R\$ | 1.136.532,08 | R\$ | 360.836,46 | R\$ | 62.446.972,30 | TO |
| Total | R\$ | 1.561.620.884,62 | R\$ | 2.762.963.867,68 | R\$ | 19.851.273.692,21 | R\$ | 4.865.745.951,27 | R\$ | 2.163.537.040,52 | R\$ | 31.205.141.436,30 | Total |



ANO:2017 Fonte: SUFRAMA

PARTICIPAÇÃO DOS SUBSETORES NO FATURAMENTO DO PIM- 2020







DESTAQUES NO FATURAMENTO DE 2019

| | | | | 2019 | | | | | |
|--|---------|---------------------|----------------|---------------|-----------|---------|--|--|--|
| PRODUTOS | UNIDADE | PRODUÇÃO 2019(*) | FATURA | MENTO | % NO FATU | RAMENTO | | | |
| | | 2019(*) | R\$ 1,00 | US\$ 1,00 | R\$ | US\$ | | | |
| TELEVISOR C/ TELA LCD | UNIDADE | 12.845.772 | 18.103.117.543 | 4.572.208.635 | 17,30% | 17,30% | | | |
| MOTOCILETAS,MOTONETAS E CICLOMOTO | UNIDADE | 1.108.808 | 11.783.869.712 | 2.976.949.632 | 11,26% | 11,26% | | | |
| TELEFONE CELULAR | UNIDADE | 14.309.904 | 11.497.609.209 | 2.905.473.102 | 10,99% | 10,99% | | | |
| CONDICIONADOR DE AR SPLIT SYSTEM | UNIDADE | 4.837.354 | 5.241.161.180 | 1.315.039.018 | 5,01% | 4,98% | | | |
| PLACA DE CIRCUITO IMPRESSO MONTADA (USO EM INFORMATICA) | UNIDADE | 28.711.006 | 2.601.848.568 | 657.137.728 | 2,49% | 2,49% | | | |
| FORNO MICROONDAS | UNIDADE | 3.691.854 | 1.315.667.233 | 331.623.688 | 1,26% | 1,25% | | | |
| RELOGIO DE PULSO E BOLSO | UNIDADE | 9.082.471 | 1.246.003.510 | 314.605.070 | 1,19% | 1,19% | | | |
| RECEPTOR DE SINAL DE TELEVISAO | UNIDADE | 4.117.657 | 1.192.134.011 | 304.445.156 | 1,14% | 1,15% | | | |
| AUTO-RADIO E APARS. REPRODUTS. DE AUDIO | UNIDADE | 2.228.278 | 1.027.132.272 | 258.831.311 | 0,98% | 0,98% | | | |
| BICICLETAS INCLUSIVE ELÉTRICA (CICLO-ELETRICO) | UNIDADE | 921.327 | 835.872.677 | 210.021.450 | 0,80% | 0,79% | | | |



Fonte: CGPRO/SAP - SUFRAMA

| TOTAL DO FATURAMENTO DO PIM 2019(*) | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------|--|--|--|--|--|--|
| R\$ | US\$ | | | | | | |
| 104.628.663.105 | 26.426.840.344 | | | | | | |

DESTAQUES NO FATURAMENTO DE 2020(*)

| | | 2221122 | | 2020(*) | 2020(*) | | | |
|--|---------|---------------------|---------------|---------------|-----------|-----------------|--|--|
| PRODUTOS | UNIDADE | PRODUÇÃO 2020(*) | FATURA | MENTO | % NO FATU | JRAMENTO | | |
| | | 2020() | R\$ 1,00 | US\$ 1,00 | R\$ | US\$ | | |
| TELEVISOR C/ TELA LCD | UNIDADE | 4.642.192 | 6.676.839.499 | 1.378.190.363 | 18,06% | 18,00% | | |
| TELEFONE CELULAR | UNIDADE | 4.631.900 | 4.254.021.020 | 875.380.901 | 11,51% | 11,44% | | |
| MOTOCILETAS, MOTONETAS E CICLOMOTO | UNIDADE | 310.663 | 3.456.105.829 | 735.495.422 | 9,35% | 9,61% | | |
| CONDICIONADOR DE AR SPLIT SYSTEM | UNIDADE | 1.491.276 | 1.673.926.407 | 356.678.101 | 4,53% | 4,66% | | |
| PLACA DE CIRCUITO IMPRESSO MONTADA (USO EM INFORMATICA) | UNIDADE | 12.437.844 | 1.582.929.072 | 321.316.455 | 4,28% | 4,20% | | |
| FORNO MICROONDAS | UNIDADE | 1.185.171 | 437.663.493 | 89.451.259 | 1,18% | 1,17% | | |
| RECEPTOR DE SINAL DE TELEVISAO | UNIDADE | 1.145.279 | 308.021.020 | 63.535.941 | 0,83% | 0,83% | | |
| BICICLETAS INCLUSIVE ELÉTRICA (CICLO-ELETRICO) | UNIDADE | 217.860 | 287.603.573 | 58.556.387 | 0,78% | 0,76% | | |
| AUTO-RADIO E APARS. REPRODUTS. DE AUDIO | UNIDADE | 549.783 | 275.365.031 | 59.002.172 | 0,74% | 0,77% | | |
| RELOGIO DE PULSO E BOLSO | UNIDADE | 1.645.455 | 228.012.580 | 48.074.682 | 0,62% | 0,63% | | |

CIEAM

Fonte: CGPRO/SAP – SUFRAMA (*) Dados: **Até Maio**

| TOTAL DO FATURAMENTO DO PIM 2020(*) | | | | | | |
|-------------------------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| R\$ | US\$ | | | | | |
| 36.964.866.457 | 7.655.072.596 | | | | | |

As 10 melhores marcas de notebook em 2018 - InfoMoney

| Marca | Avaliações (40) | Desing (15) | Suporte / Garantia (20) | rantia (20) | | Nota Total |
|--------------|-----------------|-------------|----------------------------|-------------|----|------------|
| 1. LeNovo | 38 | 13 | 14 | 7 | 14 | 86 |
| 2. HP | 35 | 14 | 15 | 7 | 14 | 85 |
| 3. Dell | 31 | 11 | 18 | 9 | 13 | 82 |
| 4. Acer | 31 | 12 | 14 | 7 | 15 | 81 |
| 5. Asus | 30 | 15 | 15 | 6 | 15 | 81 |
| 6. Microsoft | 34 | 12 | 14 | 8 | 9 | 77 |
| 7. Apple | 33 | 11 | 19 | 3 | 6 | 72 |
| 8. Razer | 33 | 12 | 14 | 5 | 6 | 70 |
| 9. MSI | 31 | 11 | 11 | 6 | 8 | 67 |
| 10. Samsung | 27 | 9 | 17 | 6 | 8 | 67 |

Fonte: Ranking Elaborado Anualmente pela Laptop Mag



10 principais fabricantes de Smartphones mundiais em remessas

| Global Smartphor | ne Shipments (Millions Units) | 2017Q2 | 2018Q2 | YoY % Growth |
|-------------------------|-------------------------------|--------|--------|--------------|
| Samsung | | 80.4 | 71.6 | -11% |
| Huawei | | 38.5 | 54.2 | 41% |
| Apple | | 41.0 | 41.3 | 1% |
| Xiaomi | | 23.1 | 33.0 | 43% |
| Oppo | Counterpoint | 30.5 | 29.6 | -3% |
| vivo | Technology Market Research | 25.8 | 26.0 | 1% |
| LG | | 13.3 | 10.2 | -23% |
| Lenovo* | | 10.8 | 9.9 | -8% |
| HMD | | 0.5 | 4.5 | 782% |
| Tecno | | 2.8 | 4.4 | 59% |
| Others | | 98.9 | 75.3 | -24% |
| Total | | 365.5 | 360.0 | -2% |

Fonte: Counterpoint Research



| Top 20 fabricant | tes Eletrônicos |
|--|---|
| 1. indústria de precisão Hon Hai (Foxconn) - cidade de | |
| Tucheng, Taiwan | 11. Venture - Cingapura |
| 2. Flextronics International Ltd Cingapura | 12. Elcoteq - Luxemburgo |
| 3. Jabil Circuit - São Petersburgo, FL | 13. SIIX - Osaka, Japão |
| 4. Celestica - Toronto, Canadá | 14. Zollner Elektronik - Zandt, Alemanha |
| 5. Sanmina-SCI - São José, CA | 15. Beyonics Technology - Cingapura |
| 6. New Kinpo Group - Taipei, Taiwan | 16. Sumitronics - Tóquio, Japão |
| 7. Shenzhen Kaifa Technology - Shenzhen, China | 17. UMC Electronics Co., Ltd Saitama, Japão |
| | 18. Orient Semiconductor Electronics - Kaohsiung, |
| 8. Benchmark Electronics - Angleton, TX | Taiwan |
| 9. Plexus - Neenah, WI | 19. Kimball Electronics Group - Jasper, IN |
| 10. Universal Scientific Industrial Co. Ltd. (USI) - | |
| Nantou, Taiwan | 20. Grupo AsteelFlash - Paris, França |



| MAIORES FABRICANTES DE VEÍCULOS | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|--|--|--|--|--|--|
| MUNDO | BRASIL | | | | | | |
| Grupo Volkswagen | Fiat | | | | | | |
| Grupo Toyota | Volkswagen | | | | | | |
| Renault- Nissan -Mitsubishi | General Motors | | | | | | |
| General Motors | Ford | | | | | | |
| Grupo Hyundai-Kia | Renault | | | | | | |
| Ford | Honda | | | | | | |
| Grupo Honda | Peugeot | | | | | | |
| Fiat-Chrysler | Citröen | | | | | | |
| Peugeot-Citröen e Opel (PSA) | Hyundai | | | | | | |
| Suzuki-Maruti | Kia | | | | | | |



| MONTADORAS DE VEÍCULOS POR ESTADO | | | | | | |
|-----------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| Amazonas | Amazonas Motocicletas Especiais/ BMW (motos)/ Dafra/ Harley- Davidson/ Honda (motos)/ Haobao/ Indian Motorcicle/ Kasinski/ Kawasaki/ Traxx/ Sundown/ Suzuki (motos) e Yamaha. | | | | | |
| Bahia | Ford. | | | | | |
| Ceará | Troller. | | | | | |
| Goiás | CAOA Hyundai/ John Deere/ Suzuki e Mitsubishi. | | | | | |
| Minas Gerais | CNH New Holland/ FCA/ Iveco/ XCMG e Mercedes-Benz. | | | | | |
| Paraná | FCA/ Caterpillar/ CNH New Holland/ DAF/ Audi/ Nissan/ Renault/ VV Volvo. | | | | | |
| Pernambuco | FCA | | | | | |
| Rio de Janeiro | Nissan/ Land Rover/ MAN "VWCO" e PSA Peugeot-Citroën. | | | | | |
| Rio Grande do Sul | AGCO "Massey Ferguson"/ Foton/ Mahindra/ Agrale/ Chevrolet/ Valtra/ International e John Deere. | | | | | |
| Santa Catarina | BMW e Chevrolet. | | | | | |
| São Paulo | AGCO/ Caterpillar/ CNH New Holland/ Chery/ Ford/ Chevrolet/ Honda/ Hyundai/ Komatsu/ Mercedes-Benz/ Scania/ Toyota/ Valtra/ VW/ John Deere. | | | | | |

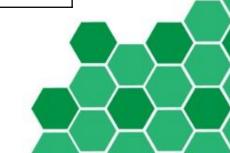
CENTRO DA INDÚSTRIA DO ESTADO DO AMAZONAS

| MAIORES FABRICANTES DE AR CONDICIONADO | | | | | | | | |
|--|------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| MUNDO | BRASIL | | | | | | | |
| GREE | SPRINGER CARRIER | | | | | | | |
| DAIKIN | MIDEA CARRIER | | | | | | | |
| ELGIN | SAMSUNG | | | | | | | |
| MIDEA CARRIER | LG | | | | | | | |
| PANASONIC | ELECTROLUX | | | | | | | |
| SPRINGER CARRIER | ELGIN | | | | | | | |
| FONTAINE | FUJITSU | | | | | | | |
| WHIRPOOL | GREE | | | | | | | |

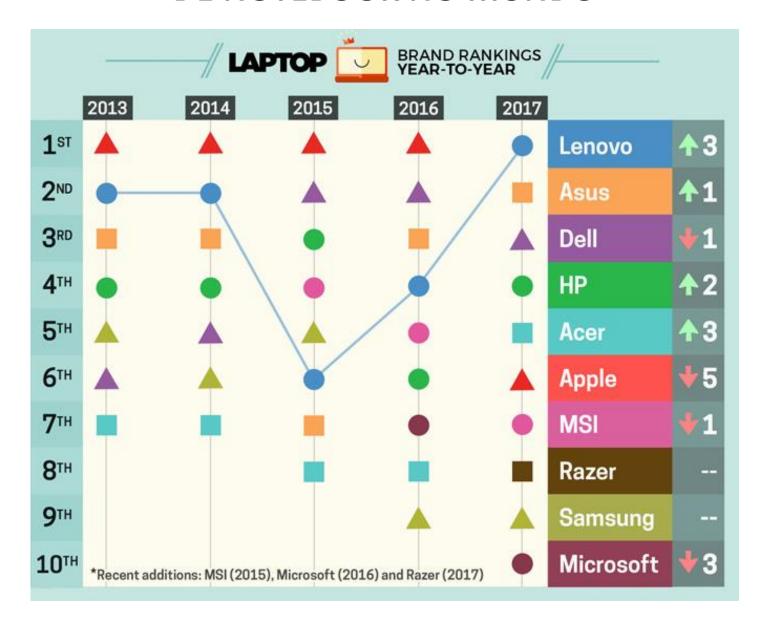


| LISTA DOS MAIORES FABRICANTES DE NOTEBOOK NO BRASIL* |
|--|
| 1. Positivo: 304.240 unidades (18,7%) |
| 2. Dell: 281.680 unidades (17,3%) |
| 3. Lenovo: 238.229 unidades (14,7%) |
| 4. Acer: 233.025 unidades (14,3%) |
| 5. Samsung: 170.718 unidades (10,5%) |
| 6. Asus: 155.750 unidades (9,6%) |
| 7. HP: 153.650 unidades (9,5%) |
| 8. Semp Toshiba: 32.448 unidades (2,0%) |
| 9. LG: 10.175 unidades (0,6%) |
| 10. Apple: 8.980 unidades (0,6%) |





LISTA DOS MAIORES FABRICANTES DE NOTEBOOK NO MUNDO







MOVIMENTAÇÃO DA MÃO-DE-OBRA(*) DO POLO INDUSTRIAL DE MANAUS 80.000 60.000 40.000 33.096 22.851 8.471 20.000 -1.204 2018 2015 2016 2017 0 2019 2020(***) -20.000 -25.661 -40.000 ■ ADMISSÕES ■ DEMISSÕES ■ SALDO

| ANO | N | MÉDIA MENSAL DE | MÉDIA MENSAL | | |
|-----------|-----------|-----------------|--------------|------------------|-------------|
| | ADMISSÕES | DEMISSÕES | SALDO | MÂO-DE- OBRA(**) | DE EMPRESAS |
| 2015 | 33.096 | 58.757 | -25.661 | 105.016 | 482 |
| 2016 | 25.951 | 32.074 | -6.123 | 86.161 | 464 |
| 2017 | 25.610 | 25.250 | 360 | 86.884 | 462 |
| 2018 | 22.534 | 23.738 | -1.204 | 87.536 | 453 |
| 2019 | 25.899 | 22.851 | 3.048 | 94.739 | 445 |
| 2020(***) | 8.471 | 10.777 | -2.306 | 90.273 | 425 |

(*) Somente Mão-de-Obra Efetiva

(**) Mão-de-Obra Efetiva + Temporária + Terceirizada

(***) Dados até Maio. Correspondentes a média mensal de Empresas informantes do Sistema de Indicadores Industriais,

FONTE: CGPRO/SAP

BRASIL - ADMITIDOS, DESLIGADOS E SALDO DE MAIO DE 2020- SEM AJUSTE - POR UNIDADE DA FEDERAÇÃO

| | Mês/ | Ano* (Maio/202 | 20) - sem a | juste | Acumulado no Ano - com ajuste | | | | |
|-------------------|---------------|-------------------|-------------|----------------------|-------------------------------|-------------------|------------|----------------------|--|
| Região e UF | Admissõe s | Desligament os | Saldos | Variação Relativa | Admissões | Desligamento s | Saldos | Variação Relativa | |
| Brasil | 703.921 | 1.035.822 | -331.901 | -0,87 | 5.766.174 | 6.911.049 | -1.144.875 | -2,95 | |
| Norte | 30.949 | 41.100 | -10.151 | -0,58 | 237.577 | 269.331 | -31.754 | -1,78 | |
| Rondônia | 4.902 | 6.086 | -1.184 | -0,51 | 36.147 | 41.596 | -5.449 | -2,29 | |
| Acre | 1.535 | 1.405 | 130 | 0,16 | 11.700 | 10.373 | 1.327 | 1,68 | |
| Amazonas | 5.500 | 10.346 | -4.846 | -1,20 | 52.903 | 67.093 | -14.190 | -3,43 | |
| Roraima | 1.050 | 1.437 | -387 | -0,70 | 8.628 | 8.951 | -323 | -0,59 | |
| Pará | 13.536 | 16.093 | -2.557 | -0,35 | 97.204 | 106.650 | -9.446 | -1,28 | |
| Amapá | 809 | 1.007 | -198 | -0,29 | 6.812 | 8.261 | -1.449 | -2,08 | |
| Tocantins | 3.617 | 4.726 | -1.109 | -0,59 | 24.183 | 26.407 | -2.224 | -1,17 | |
| Nordeste | 85.853 | 136.125 | -50.272 | -0,82 | 694.485 | 943.120 | -248.635 | -3,91 | |
| Maranhão | 8.862 | 10.100 | -1.238 | -0,26 | 54.686 | 60.069 | -5.383 | -1,12 | |
| Piauí | 2.901 | 6.260 | -3.359 | -1,15 | 29.186 | 37.740 | -8.554 | -2,87 | |
| Ceará | 14.347 | 23.823 | -9.476 | -0,85 | 133.015 | 170.404 | -37.389 | -3,28 | |
| Rio Grande do | 6.132 | 9.159 | -3.027 | -0,73 | 47.020 | 63.762 | -16.742 | -3,92 | |
| Paraíba | 4.497 | 7.902 | -3.405 | -0,85 | 42.296 | 60.950 | -18.654 | -4,50 | |
| Pernambuco | 16.887 | 23.839 | -6.952 | -0,59 | 127.009 | 190.567 | -63.558 | -5,12 | |
| Alagoas | 4.999 | 7.371 | -2.372 | -0,73 | 34.181 | 63.278 | -29.097 | -8,23 | |
| Sergipe | 2.564 | 5.974 | -3.410 | -1,24 | 25.621 | 38.661 | -13.040 | -4,58 | |
| Bahia | 24.664 | 41.697 | -17.033 | -1,02 | 201.471 | 257.689 | -56.218 | -3,28 | |
| Sudeste | 369.953 | 550.419 | -180.466 | -0,92 | 3.043.656 | 3.684.810 | -641.154 | -3,18 | |
| Minas Gerais | 79.476 | 113.171 | -33.695 | -0,84 | 601.794 | 713.349 | -111.555 | -2,73 | |
| Espírito Santo | 14.822 | 21.649 | -6.827 | -0,96 | 110.596 | 136.415 | -25.819 | -3,53 | |
| Rio de Janeiro | 39.532 | 75.491 | -35.959 | -1,15 | 365.505 | 529.731 | -164.226 | -5,03 | |
| São Paulo | 236.123 | 340.108 | -103.985 | -0,88 | 1.965.761 | 2.305.315 | -339.554 | -2,81 | |
| Sul | 145.186 | 223.853 | -78.667 | -1,10 | 1.255.650 | 1.444.894 | -189.244 | -2,61 | |
| Paraná | 55.823 | 79.679 | -23.856 | -0,91 | 464.991 | 512.687 | -47.696 | -1,80 | |
| Santa Catarina | 46.223 | 68.928 | -22.705 | -1,11 | 397.674 | 452.662 | -54.988 | -2,64 | |
| Rio Grande do Sul | 43.140 | 75.246 | -32.106 | -1,31 | 392.985 | 479.545 | -86.560 | -3,44 | |
| Centro-Oeste | 71.694 | 84.274 | -12.580 | -0,39 | 534.492 | 568.737 | -34.245 | -1,05 | |
| Mato Grosso do | 11.187 | 13.179 | -1.992 | -0,39 | 86.128 | 87.443 | -1.315 | -0,26 | |
| Mato Grosso | 21.231 | 22.123 | -892 | -0,12 | 138.235 | 140.213 | -1.978 | -0,28 | |
| Goiás | 27.567 | 32.148 | -4.581 | -0,37 | 207.124 | 214.392 | -7.268 | -0,59 | |
| Distrito Federal | 11.709 | 16.824 | -5.115 | -0,65 | 103.005 | 126.689 | -23.684 | -2,94 | |
| Não identificado | 286 | 51 | 235 | | 314 | 157 | 157 | | |



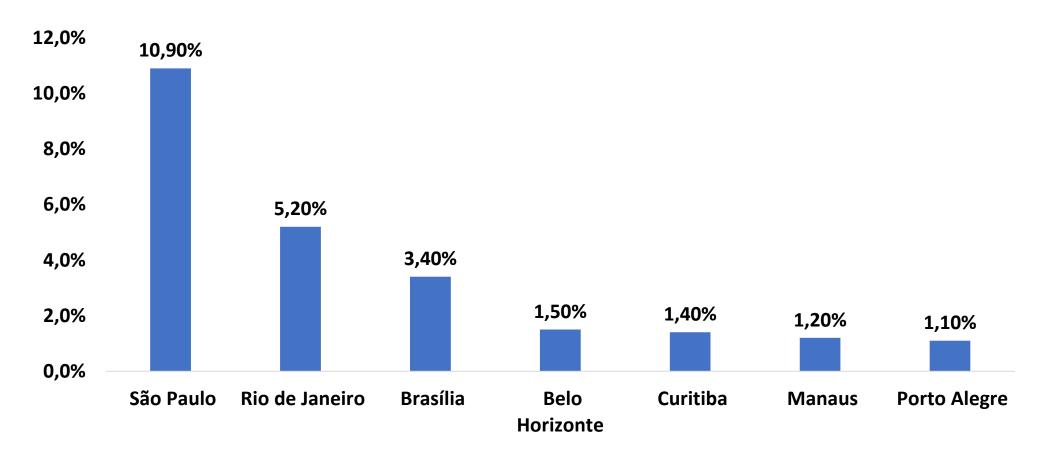
^{*} A variação mensal do emprego toma como referência o estoque do mês anterior, sem ajustes.





^{**} Resultados acrescidos dos ajustes; a variação relativa toma como referência os estoques com ajustes do mês atual e do mesmo mês do ano anterior.

Maiores PIBs municipais Participação em relação ao PIB nacional em 2014 (em %)





Fonte: PIB Dos Municípios- IBGE

RANKING DOS ESTADOS

| PARTICIPAÇÃO DA INDÚSTRIA NO PIB DO ESTADO % (2017) | | | | | | | |
|---|--------------------|------|--|--|--|--|--|
| 1 | Amazonas | 33,2 | | | | | |
| 2 | Pará | 30,9 | | | | | |
| 3 | Santa Catarina | 27,0 | | | | | |
| 4 | Minas Gerais | 25,4 | | | | | |
| 5 | Paraná | 25,4 | | | | | |
| 6 | Bahia | 22,4 | | | | | |
| 7 | Rio Grande do Sul | 22,4 | | | | | |
| 8 | Espírito Santo | 22,3 | | | | | |
| 9 | Mato Grosso do Sul | 22,1 | | | | | |
| 10 | Goiás | 21,6 | | | | | |





| Exportação líquida de recursos do Amazonas para União, em R\$ milhões | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|
| Recursos enviados e | Recursos enviados e 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
| recebidos | Valor | % | Valor | % | Valor | % | Valor | % | Valor | % |
| Arrecadação Federal | 13.007,75 | - | 13.198,95 | - | 13.919,38 | - | 14.548,65 | - | 12.980,47 | - |
| Transf. Const. e as Decorrentes de Legislação Específica | 3.397,52 | 26,12% | 3.668,82 | 27,80% | 3.799,72 | 27,30% | 4.419,29 | 30,38% | 3.252,91 | 25,06% |
| Recursos Líquidos Exportados | 9.610,23 | - | 9.530,14 | - | 10.119,66 | - | 10.129,36 | - | 9.727,56 | - |

Arrecadação: Receita Federal do Brasil Transferências: Portal Da Transparência

Nota: As transferências constitucionais e as decorrentes de legislação específica se referem ao Programa Código 905.

| Arrecadação Federal na 2a. Região Fiscal da Receita Federal do Brasil, em R\$ milhões | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|
| Estados | 2015 | | 2016 | | 201 | 2017 | | 2018 | | 19 |
| | Valor | % |
| Amazonas | 13.007,75 | 45,78% | 13.198,95 | 44,42% | 13.919,38 | 47,40% | 14.548,65 | 39,68% | 12.980,47 | 47,84% |
| Demais (AC/AP/PA/RO/RR) | 15.408,67 | 54,22% | 16.514,20 | 55,58% | 15.443,39 | 52,60% | 22.115,14 | 60,32% | 14.153,71 | 52,16% |
| TOTAL | 28.416,42 | 100,00% | 29.713,15 | 100,00% | 29.362,77 | 100,00% | 36.663,79 | 100,00% | 27.134,18 | 100,00% |



Fonte: Receita Federal

Demonstrativo dos Gastos Tributários (Renúncia Fiscal) por região, em R\$ bilhões

| | PLOA 2019 | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----------|--------|--------|------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|
| Região | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
| | Valor | % | Valor | % | Valor | % | Valor | % | Valor | % | Valor | % | Valor | % |
| Norte | 28,76 | 16,9% | 32,81 | 13,1% | 36,24 | 12,83% | 35,49 | 13,10% | 35,15 | 12,34% | 33,62 | 11,87% | 34,63 | 11,30% |
| Nordeste | 21,94 | 12,9% | 27,21 | 10,9% | 32,5 | 11,51% | 29,98 | 11,06% | 33,06 | 11,61% | 32,82 | 11,58% | 41,82 | 13,65% |
| Centro Oeste | 11,29 | 6,6% | 17,04 | 6,8% | 20,2 | 7,15% | 19,76 | 7,29% | 22,36 | 7,85% | 21,1 | 7,45% | 34,34 | 11,21% |
| Sudeste | 82,9 | 48,8% | 129,7 | 51,9% | 148,03 | 52,41% | 141,3 | 52,14% | 146,96 | 51,60% | 148,76 | 52,50% | 150,63 | 49,17% |
| Sul | 25,13 | 14,8% | 43,00 | 17,2% | 45,45 | 16,09% | 44,45 | 16,40% | 47,3 | 16,61% | 47,03 | 16,60% | 44,95 | 14,67% |
| Total | 170,02 | 100,0% | 249,76 | 100,0 % | 282,43 | 100,00% | 271,00 | 100,00% | 284,83 | 100,00% | 283,33 | 100,00% | 306,37 | 100,00% |

A ZFM é responsável por R\$26Bi (8%) e tudo é fortemente fiscalizado – RF e SUFRAMA. R\$259Bi dessa renuncia estão em outros paraisos fiscais.



Segundo a FGV, o multiplicador de gastos tributários sobre a renda é superior a unidade

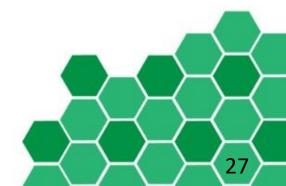
Para cada R\$1,0 gasto com incentivos para a ZFM, a renda da região metropolitana de Manaus cresce mais do que R\$1,0. No Brasil, na média geral, gastos governamentais tem multiplicador fiscal próximo de ZERO.

| Π- | | Ano | \sim | . 1 | • |
|-----|-----|-----------------------|--------|-----|---|
| к э | co. | Λ n Λ | ,, | | |
| ഥവ | | Δ IIV | | | L |

| | Controle Sintético* | Usando Parâmetros de Possebom (2017)** | Comparação com Belém*** |
|---|------------------------|---|----------------------------|
| Considerando o Gasto Tributário Total conforme DGT/RFB | 1,14 | 1,48 | 1,19 |
| Considerando Gasto Tributário Total (DGT/RFB) menos Arrecadação Federal do AM | 2,33 | 3,03 | 2,44 |

Notas:

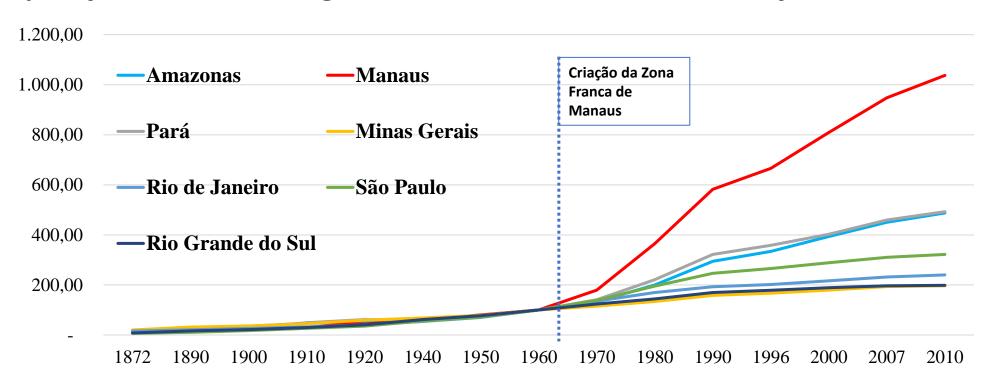
*** Usa-se média simples entre a renda per capital da RM de Manaus e da RM de Belém.



^{*} Usa-se média ponderada assim definida: 61%* da renda per capita da RM de Belém, 23,5% da renda per capita do interior do Pará e 15,5% da renda per capita da RM do Macapá. Parâmetros gerados por nossas estimativas conforme controle sintético.

^{**} Usa-se resultado médio conforme V. Possebom (2017). Free Trade Zone of Manaus: an impact evaluation using the Synthetic Contrl Method. *Revista Brasileira de Economia*, 71 (2), p. 217-231. Valores médios aproximados obtidos de inspeção visual da figura 1 para o período mais recente.

Crescimento da população de Manaus mais rapidamente do que no seu estado ou em comparação com outras regiões: atratividade da industrialização



| População | 1872 | 1960 | 1980 | 1991 | 2000 | 2010 | 2018* |
|-----------------------|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Brasil | 9.914.098 | 70.324.103 | 119.011.052 | 146.825.475 | 169.799.170 | 190.747.731 | 208.494.900 |
| Amazonas | 57.610 | 714.774 | 1.430.528 | 2.103.243 | 2.812.557 | 3.483.985 | 4.080.611 |
| Manaus | 29.334 | 173.703 | 633.383 | 1.011.501 | 1.405.835 | 1.802.014 | 2.145.444 |
| % Manuas no Estado AM | 50,9 | 24,3 | 44,3 | 48,1 | 50,0 | 51,7 | 52,6 |
| % Estado AM no Brasil | 0,58 | 1,02 | 1,20 | 1,43 | 1,66 | 1,83 | 1,96 |
| % Manuas no Brasil | 0,30 | 0,25 | 0,53 | 0,69 | 0,83 | 0,94 | 1,03 |

Fonte: IBGE, dados extraídos do IPEADATA.

Elaboração: FGV

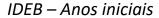
Evolução da População em Manaus e estados selecionados. 1872 – 2010 1960 = 100

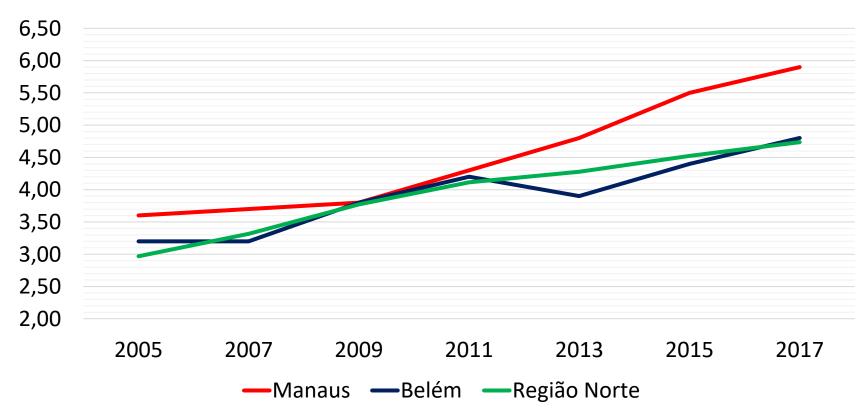
✓ De 1960 para cá, a população de Manaus cresceu 12,7 vezes, no Estado 5,7 vezes e no Brasil 3 vezes.

Brasil, Amazonas e Manaus: Dados Demográficos 1872 – 2018, em milhares e %



IDEB de Manaus dos anos iniciais tem trajetória crescente e hoje está acima da média nacional (5,5)





Em 2017, o IDEB de Manaus foi 1,1 ponto acima do IDEB de Belém.

O Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb) reúne, em um só indicador, os resultados de dois conceitos igualmente importantes para a qualidade da educação: o fluxo escolar e as médias de desempenho nas avaliações.

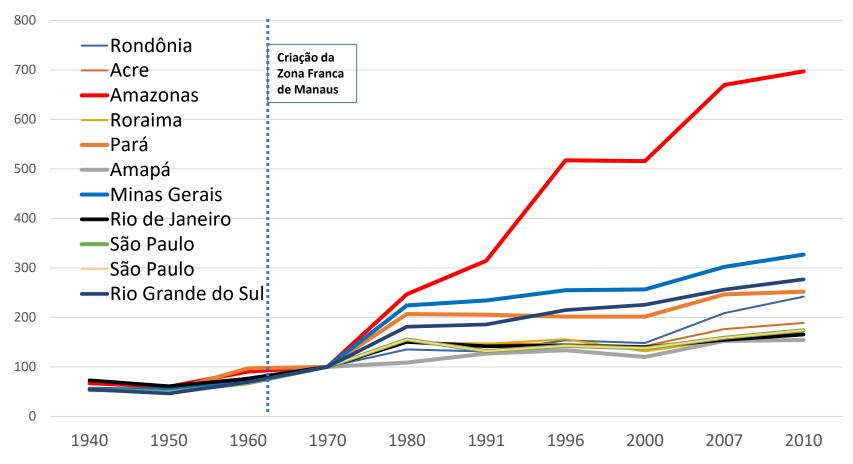
Fonte: IPEA, extraído de IPEADATA.





Segundo a FGV, o programa proporcionou expansão da renda per capita do Amazonas bem acima do que em outros estados industrializados

Estados Selecionados: PIB per capita 1940-2010 1970 = 100



- Em 2010, a renda per capita do São Paulo (R\$30 mil) era 1,8 vezes maior do que a do Amazonas (R\$17 mil)
- Em 1970, no começo da ZFM, a renda per capita de São Paulo (R\$17,4 mil) era 7 vezes maior do que a do Amazonas (R\$2,4 mil)
- Houve relevante redução da diferença de renda per capita entre o Amazonas e os estados mais ricos do país.

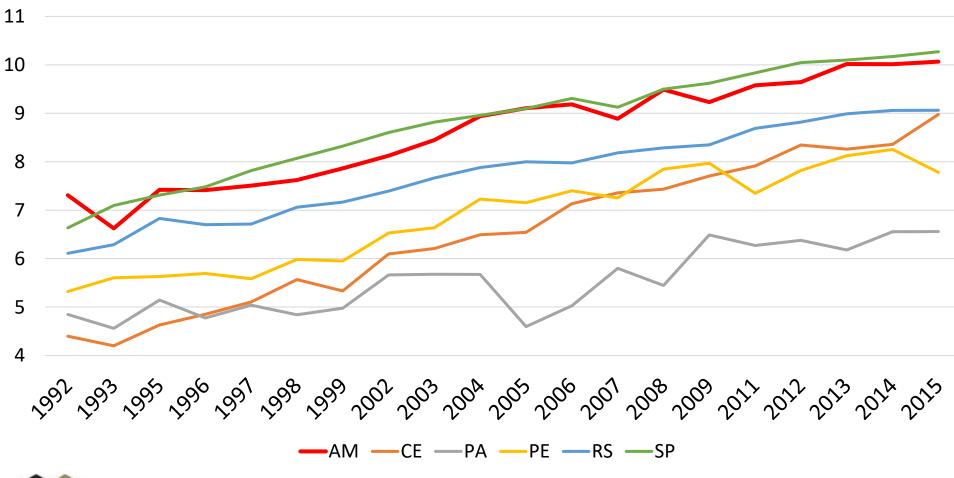


Fonte: IBGE, dados extraídos do IPEADATA.



Escolaridade dos trabalhadores da indústria do Amazonas tem trajetória ascendente e similar ao de São Paulo

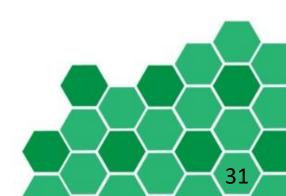
Anos de estudos dentre os ocupados na indústria



A escolaridade média dentre os trabalhadores da indústria do Amazonas é de 10 anos, muito próximo aos de São Paulo, 10,26 e acima dos paraenses, 6,55. (Dados de 2015)



Fonte: PNAD Elaboração: FGV



DESCISÃO DO STF

No decreto 288 da Constituição Federal, são excetuados dos beneficios fiscais os seguintes produtos:

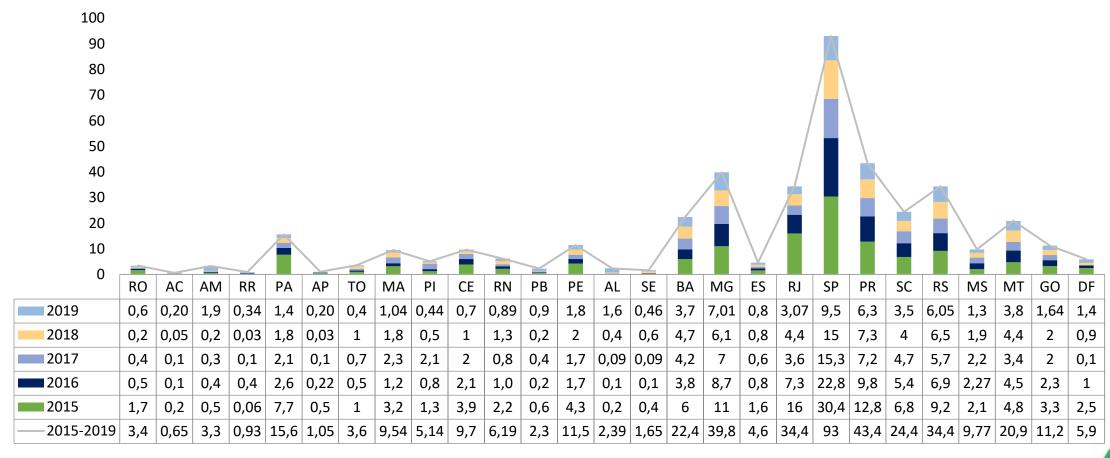
• Arma, munição, derivados de alcool, derivados do tabaco e automóvel de passeio.

A Constituição não disciplina oque é produto !!!

Por conta de nossa matriz tributária, se algum "produto", produzido na ZFM servir de insumo para outra etapa de processamento / industrialização, ex: peça plástica e/ou parafuso, ao serem incorporados a outro produto passam a compor um novo NCM; nesse momento, o comprador desse "produto" tem direito ao crédito tributário, não por conta do modelo ZFM, mas, sim, por conta de nossa matriz de tributos.



Desembolsos Totais do BNDES por Unidade Federativa, 2015-2019 R\$ bilhões acumulados de todos os anos do período





33

Simples Nacional e renúncias com IRPF respondem por quase metade do gasto tributário; a região Sudeste detém mais da metade.

Gastos Tributários por Programa e por Regiões - Ano 2018

| Regimes Tributários | Valores R\$ bi | Participação no Total (%) |
|--|-------------------|---------------------------|
| Simples Nacional | 80,6 | 28,4 |
| IRPF* | 44,4 | 17,9 |
| Agricultura e Agronegócio** | 24,2 | 8,5 |
| Zona Franca de Manaus | 24,2 | 8,5 |
| Entidades sem Fins Lucrativos | 23,6 | 8,3 |
| Desoneração da Folha de Salários | 14,7 | 5,2 |
| Diversos (MEI, Setor Automotivo, REIDI, etc) | 71,7 | 25,3 |
| TOTAL | 283,4 | 100,0 |

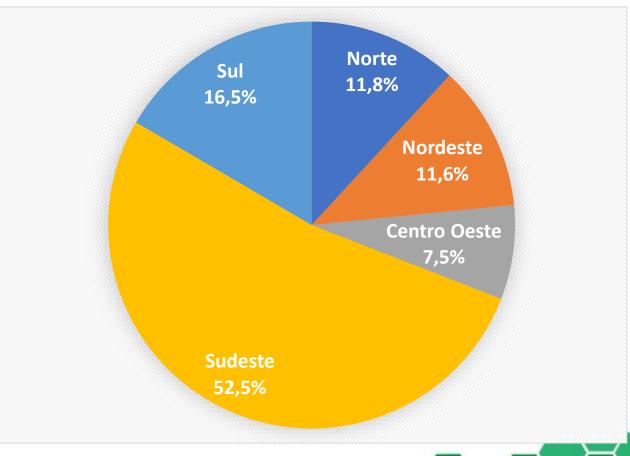
Nota: * Rendimentos Isentos Não Tributáveis +

Deduções de Rendimentos tributáveis; **

Desoneração da Cesta Básica



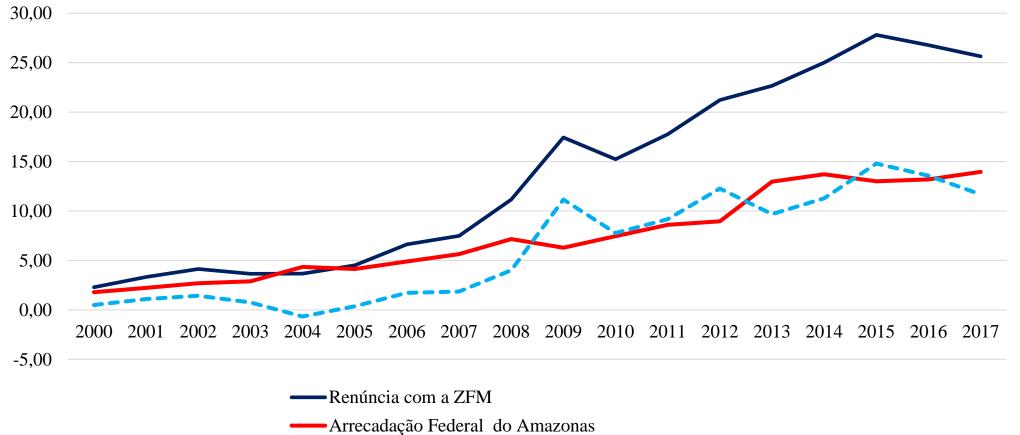
Fonte: RFB





A arrecadação federal do Amazonas compensa, em parte, as renúncias da ZFM

Renúncia da ZFM e Arrecadação Federal — 2000-2017 em R\$ bilhões



-- Diferença entre Renúncia e Arrecadação Federal no AM

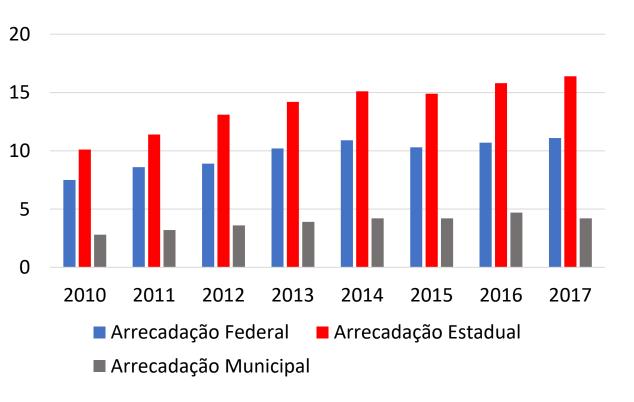


Fonte: Relatório de Arrecadação por UF (Receita Federal) e DGT (Receita Federal)

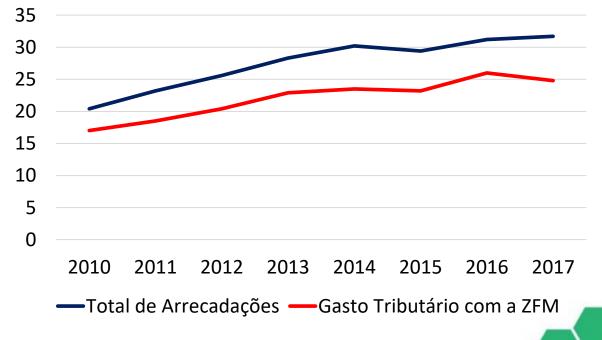


Presença da indústria na região permite a geração de elevada arrecadação estadual e municipal

Arrecadação Tributária – Federal, Estadual e Municipal – 2010 – 2017 – em R\$ bi



Arrecadação Tributária Total (Federal, Estadual e Municipal) e Gasto Tributário da União com a ZFM – 2010 – 2017 – em R\$ bi



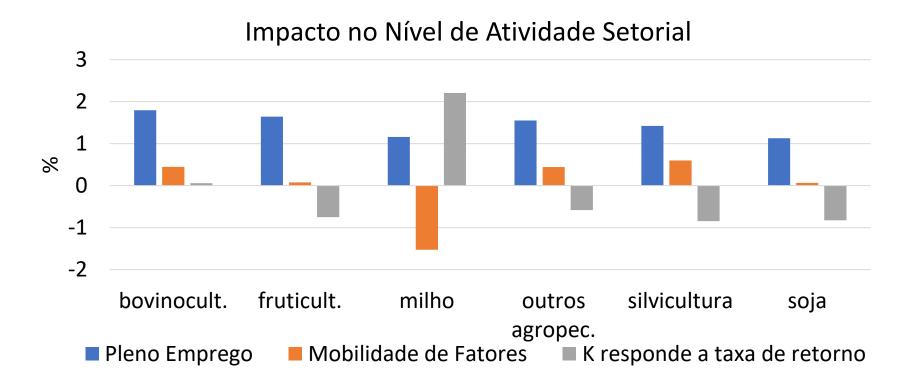


Fonte: Suframa a partir de dados da RFB, SEFAZ-AM e SEMEF

Modelo de Equilíbrio Geral Computável

Choque: aumento de tributos nos setores industriais no Estado do Amazonas

Hipótese testada: ZFM contribui para reduzir a pressão de desmatamento (redução da "vantagem comparativa" da ZFM faz crescer agropecuária e silvicultura)



Em pleno emprego: não refuta a hipótese (K e L migram da indústria para as atividades intensivas em terra)

Com fatores móveis: não refuta a hipótese (terra é fator específico, não migra, atividades intensivas em terra se tornam mais atrativas)

Com K responsivo a r: refuta a hipótese (reduz o estoque de capital na economia, trabalho migra mais para setor de serviços e menos para atividades intensivas em terra)



Reduz o preço do Fator terra

Aumenta o preço do fator terra

Risco a atividade industrial de outras regiões???

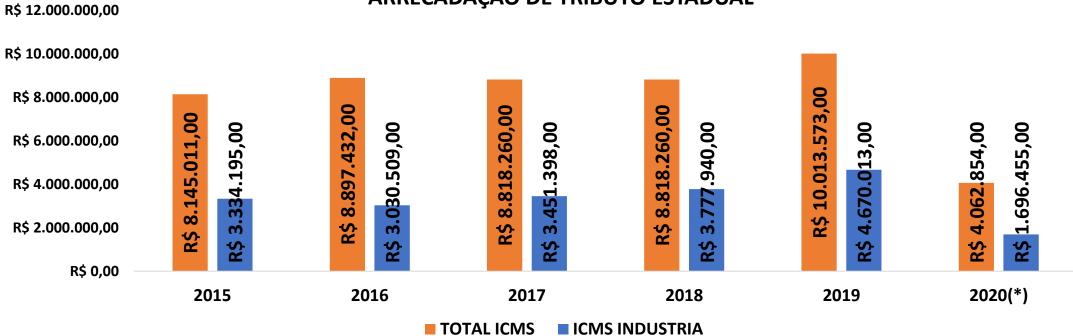
Realidade Industrial do Amazonas

- O Brasil possui 525.350 Indústrias (100%)
- Amazonas é o 23º apenas 3.131 (0,60%) Apesar de ser o 4º em nível escolaridade (RR, SP, BA, AM)
 - ✓ Está a frente apenas de TO, AC, AP, RR
 - ✓ Dentro da região Norte o Amazonas tem representatividade de 16,8%, ocupando a 3ª posição (Atrás de Pará e Rondônia)
 - ✓ Se considerarmos somente a industria incentivada (PIM) que são 437, isso representa 0,01% das industrias do Pais.
- Sudeste concentra 223.923 (45,9%)
 - ✓ São Paulo 127.331 (1º) (26,1%)
 - ✓ Minas Gerais
 61.070 (2º) (12,5%)
 - √ Rio de Janeiro 24.978 (3º) (5,1%)
 - ✓ Espirito Santo 10.544 (4º) (2,2%)





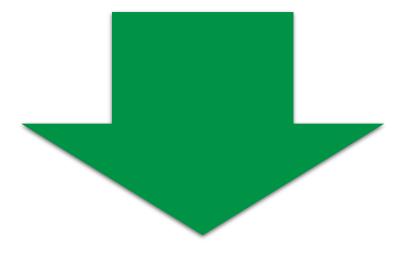




NOTA: Arrecadação em milhares de reais

(*)- Até Maio

FONTE: E-Siga/ GANS /DEARC - SEFAZ





95% do ICMS do Estado do Amazonas é arrecadado em Manaus 46% do ICMS veio da Industria, em 2019.

RANKING DOS ESTADOS

PARTICIPAÇÃO DO ICMS DA INDÚSTRIA NA ARRECADAÇÃO TOTAL DE ICMS NO ESTADO % (2015)

| 1 | Roraima | 38,3 |
|----|-------------------|------|
| 2 | Amazonas | 37,7 |
| 3 | São Paulo | 33,5 |
| 4 | Santa Catarina | 33,3 |
| 5 | Alagoas | 33,2 |
| 6 | Rio Grande do Sul | 32,6 |
| 7 | Espírito Santo | 31,6 |
| 8 | Acre | 27,7 |
| 9 | Minas Gerais | 26,0 |
| 10 | Pará | 25,3 |

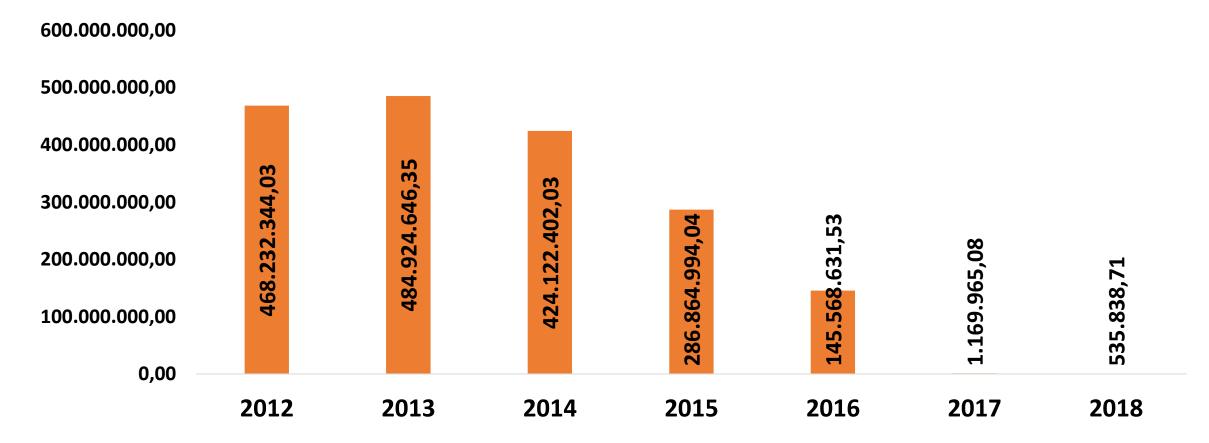


Fonte: CNI- Portal da Industria- Perfil dos Estado

http://perfildaindustria.portaldaindustria.com.br/ranking?cat=1&id=2339



TAXA DE SERVICOS ADMINISTRATIVOS TSA RECEITA REALIZADA (R\$)

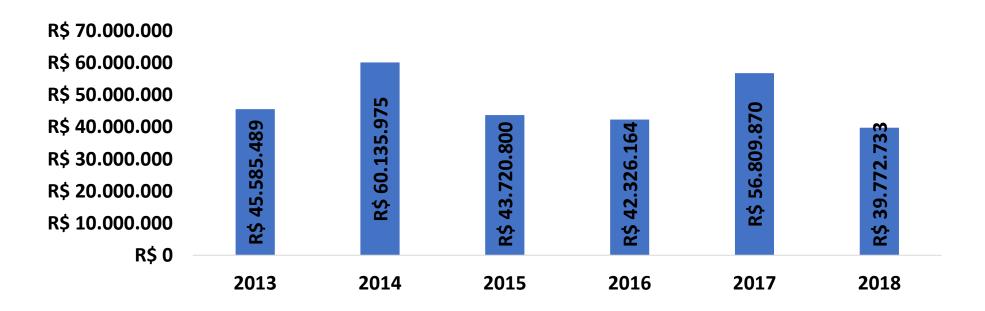




FONTE: PORTAL DA TRANSPARÊNCIA



Recolhimento de P&D- Federal VALOR ARRECADADO



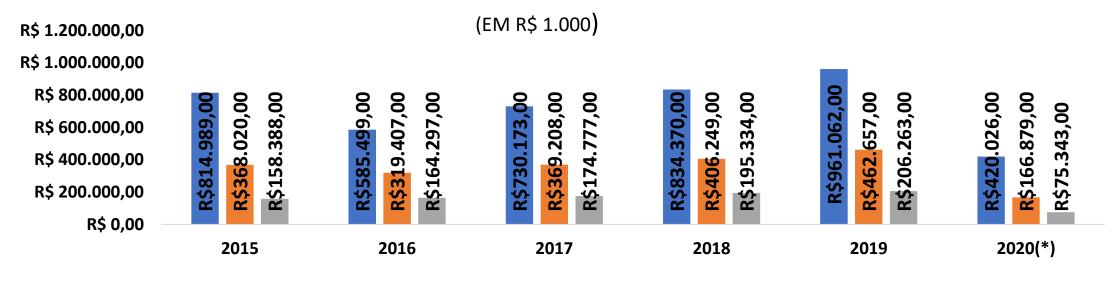
(*) Recurso administrado pelo CAPDA – 0,5%







FUNDOS ESTADUAIS



■ FTI ■ UEA ■ FMPES

NOTA: Arrecadação em milhares de reais

(*)- Até Maio

FONTE: E-Siga/ GANS / DEARC - SEFAZ

FTI: R\$ 3.926.093

FMPES: R\$ 899.059

UEA: R\$ 1.925.541





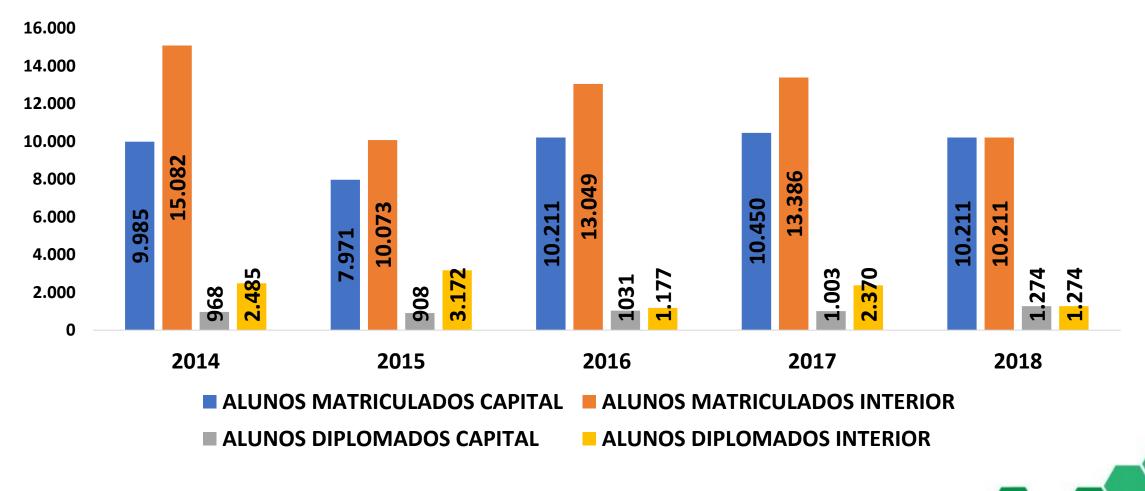
Total nos últimos 5 anos R\$ 6.750.693,00

Em 2019: R\$ 1.626.982,00



UEA EM NÚMEROS

ALUNOS MATRICULADOS X ALUNOS DIPLOMADOS

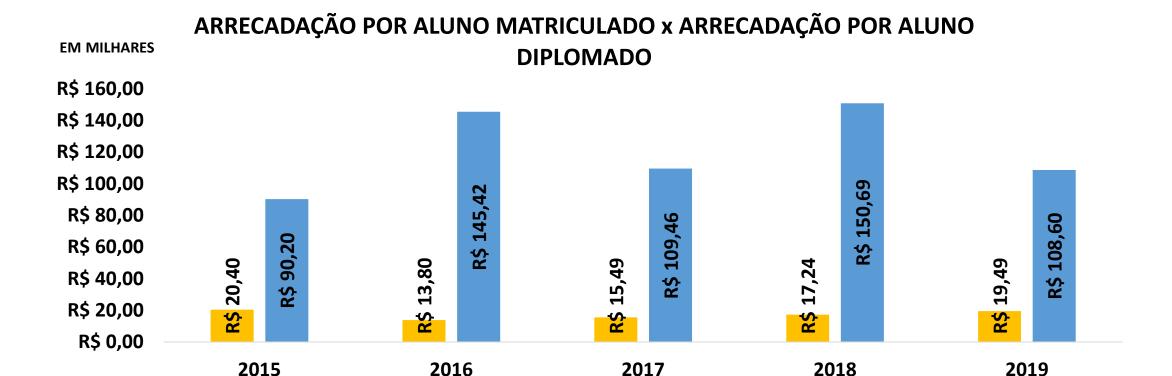




FONTE: Sistema Acadêmico Lyceum; Secretaria Acadêmica Geral; PROPLAN/UEA.-E-siga

44

UEA EM NÚMEROS



ARRECADAÇÃO/ ALUNO MATRICULADO





FONTE: Sistema Acadêmico Lyceum; Secretaria Acadêmica Geral;

PROPLAN/UEA.-E-siga

FONTE: E-Siga/ GANS / DEARC - SEFAZ







E-mail: indicadores@cieam.com.br

